

Filozofická fakulta Univerzity Karlovy

Ústav etnologie

Celetná 20
116 42 Praha 1
Tel.: +420 221 619 622, 625
E-mail: ethno@ff.cuni.cz



POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Kostelní Radouň – Jihočeská vesnice: Tradiční a současné rodinné a společenské rituály.

Autor práce: Lenka Štrosová

Ústav etnologie FF UK, Praha 2016, 87 s., 9 s. příloh

Diplomová práce Lenky Štrosovové je zaměřena na “tradiční” téma české etnologie (etnografie/národopisu) – jedná se o etnografickou monografii konkrétní venkovské obce. Narozdíl od komplexně pojatých monografií, v české etnologii jako badatelský žánr definovaný studii zakladatelské osobnosti tohoto oboru Karlem Chotkem (viz jeho práce o obcích Cerovo a Široký Důl) je text zaměřený specializovaněji, a to na lokální festivity, zvyky a obyčeje, tedy další “tradiční” tématickou oblast domácí etnologie. Práce svým zaměřením navazuje na autorčinu bakalářskou práci *Výroční zvyky na Jindřichohradecku – současný stav a proměny*, obhájenou na Ústavu etnologie FF UK v roce 2011.

Jelikož jsem vedení práce převzal v téměř finalizované podobě a relativně na poslední chvíli po původním vedoucím, bez možnosti akceptace výraznějších úprav (přičemž podobnou zkušenost měl údajně i původní vedoucí práce), ve svém posudku se zaměřím hlavně na ty aspekty textu, které považuji ze svého pohledu za hodnotitelné.

Práce jako celek představuje relativně zdařilý, deskriptivně pojatý text zabývající se daným tématem v poměrně širokém historickém kontextu. Autorka v pozitivistickém duchu popisuje všechny významné fenomény v dané obci, které stojí v okruhu jejího zájmu. Za pečlivě napsanou považuji především část věnovanou metodologii terénního výzkumu, dále pak vydařenou snahu o vymezení základních pojmů používaných v práci. Samotná etnografie je provedena standardně; zajímavá zjištění se týkají především novodobých lokálních festivit vzniklých po roce 1989, které by si zasloužily širší komparaci s jinými lokalitami, ale i role spolků pro jejich udržování, respektive vytváření, včetně určitého “dlouhého trvání” v dodržování “tradic” vzniklých během několika posledních desetiletí. Enormně zajímavá je

take poměrně překvapivá role nejmladší generace v realizaci festivit, zvyků a obyčejů, která vyvrací některé stereotypní představy o sociálním kontextu těchto aktivit na současné vesnici.

Zcela fundamentálním problémem předložené práce, na který jsem narazil až po jejím finálním odevzdání, je ale její povaha částečného plagiátu. Standardní fakultní *Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce*, vygenerovaný v SIS na základě systému *theses.cz* dne 23. 8. 2016, vykázal 25% podobnost diplomové práce s výše zmíněnou bakalářskou prací autorky (vedle dalších opominutelných drobných podobností s dalšími sedmi dokumenty do akceptovatelné výše maximálně 5%).

Po pečlivé kontrole textu musím bohužel konstatovat, že podobnosti obou prací se nezakládají pouze na seznamu literatury, ale i na převzetí několika kompletních pasáží z autorčiny bakalářské práce (počínaje jejím Úvodem na s. 6 posuzované práce, přes metodologickou část kriticky hodnotící využitou sekundární literaturu na s. 8-10, kapitolu věnovanou počátkům a vývoji zájmu o tradiční lidovou kulturu v oblasti na s. 19-20, kapitolu o proměnách obce a jejich vlivu na výroční zvyky a obyčeje od 2. poloviny 20. století na s. 24-27, až po kapitolu věnovanou konkrétním výročním festivitám přímo v Kostelní Radouni na s. 46-65). Tento problém je o to závažnější, že autorka svůj zdroj (tedy svou bakalářskou práci) ve své diplomové práci jednak necituje, jednak ji neuvádí ani v seznamu literatury.

Předložený text proto bohužel **nedoporučuji k obhajobě.**

V Praze dne 31. 8. 2016

PhDr. Petr Janeček, Ph.D.