

## Posudek DP Martiny Hamplové Pomístní jména v katastru Vysokého Chlumce, Hrabří, Hradců a Oříkova – příspěvek k analýze regionálních anoikonymických systémů

Práce Martiny Hamplové je – jak bývá u DP s onomastickou problematikou obvyklé – motivována osobní zkušeností s určitým regionem; v tomto případě jde o zkoumání pomístních jmen v katastru obce Velký Chlumelec a tří menších sousedních obcí na Sedlčansku.

Diplomantka má k práci nejlepší předpoklady. Vedle znalosti místního terénu má díky dlouhodobější spolupráci s onomastickým oddělením ÚJČ dostatečné zkušenosti s výzkumem pomístních jmen i potřebné teoretické znalosti (Šrámkova modelová teorie a její modifikace na PJ od J. Pleskalové). Práce má tradiční strukturu, je koncipována přehledně a suverénně. Vlastní jádro práce tvoří rozbor zhruba 240 lexikálních jednotek, jež pomístní jména dané oblasti obsahují, v heslové struktuře, která je obdobou heslových odstavců ve Slovníku pomístních jmen v Čechách.

Následující poznámky se týkají pouze jednotlivostí.

- 1) Z pozice etymologa a historika jazyka oceňuji, že diplomantka ze svého korpusu vyčleňuje jména, která jsou lexikálně či hláskoslovně zvláštní, věnuje jim speciální pozornost a zaznamenává jejich výskyt v Čechách na mapě v příloze (např. hesla *Brah*, *Hejk*, *Vastržej*). Přidal bych k nim ještě jméno *Soudka*, které znám jako apelativum z Pelhřimovska a které má podle databáze PJ dosti omezený výskyt (již. Čechy). Z hláskoslovného hlediska by zasloužilo komentář i jméno *Razvánka*, pokud je skutečně z *roz-vanouti* (srov. místní jména *Rasochy*, *Raztely* a různé interpretace podoby prefixu *raz-*).
- 2) V některých případech by diplomantka měla být obezřetnější při přejímání významů ze slovníků (zvláště SSJČ). Při výkladu hesla *Macedonka* by se hodil spíš druhý uvedený význam, upravený na dnešní státoprávní poměry, naopak u hesla *Brůdek* autorka z nějakého důvodu preferuje sekundární význam „koupaliště n. napajedlo dobytka“. Jméno *Hlinka* nebude motivované dnešním *hlinka* „hornina podobná hlíně užívaná jako barvivo“, ale spíš původním *hlína* (což je patrné i z uvedené Kuthanovy poznámky, srov. také Profous, Jungmann s.v.)
- 3) U hesel *Hájek* a *Loch* by asi neměly být směšovány doklady motivované osobním jménem s těmi, které jsou apelativního původu.

Závěrem mohu jen konstatovat, že jde o velmi zdařilou a důkladnou práci, kterou vřele doporučuji k obhajobě.

Hodnocení: *vyborně*

PhDr. Jiří Rejček, Ph.D.