

Posudek na diplomovou práci Kateřiny Šturmové

Autorka napsala práci, která se jmenuje *Didaktické zapojení videa do výuky češtiny jako cizího jazyka*. Jedná se o práci, která je rozdělena na teoretickou a praktickou část. Součástí praktické části je vlastní výzkum.

V teoretické části autorka představuje kognitivismus, metody výuky cizího jazyka, multimédia ve výuce cizích jazyků a jazykovou a sociální kompetenci. Pracuje s odbornou zahraniční a domácí literaturou. Na poměrně malém prostoru jsou zde definovány čtyři jevy, z tohoto důvodu jde teoretická část velmi do šířky. Některé věci autorka pouze uvede a dále se jim již nevěnuje. Například na straně 9 autorka píše: *Mezi další zajímavé metody vyučování jazyka patří například Community language learning, Total physical response či Silent way, které patří mezi alternativní metody*. Tyto jevy pouze vyjmenovává, ale dále nevysvětluje. Mohla by tedy autorka během obhajoby představit jednotlivé metody detailně, aby bylo jasné, že chápe, co se za nimi skrývá.

Za původní a pro čtenáře zajímavou považuji třetí kapitolu teoretické části, ve které autorka prezentuje, jakým způsobem se mají vytvářet výuková videa, co studentům pomáhá ve výuce, a co je naopak ruší a snižuje efektivitu výukového videa. Oceňuji, že se autorka seznámila s teoretickým základem, kterého se potom držela při vytváření vlastních materiálů. V této části by měla autorka uvést, zda existují nějaká videa, která používají učitelé cizích jazyků nebo která mají k dispozici učitelé češtiny jako cizího jazyka.

V praktické části je představen výzkum, který prováděla sama autorka práce. Cílem výzkumu bylo prezentovat zahraničním studentům výuková videa a následně zjišťovat, jestli jejich použití ve výuce přispívá k rozvoji sociokulturní kompetence. Témata videí vycházela z provedeného předvýzkumu, ve kterém autorka zjišťovala, s čím mají studenti problémy a co jim v ČR přijde zvláštní. Je jasné, že autorka věnovala uvedenému výzkumu hodně práce a energie, sama připravila výuková videa, která pouštěla studentům ve výuce. Se studenty následně vedla rozhovor. Výuková videa a rozhovor jsou součástí přílohy práce, což zvyšuje její hodnotu.

Bohužel samotný výzkum působí poněkud nejednotně, jeho součástí jsou studenti intenzivního i soukromého kurzu. Výzkum nepracuje s velkým množstvím respondentů a nezahrnuje dostatečně dlouhé časové období, aby ukázal přesvědčivé výsledky o tom, že výuková videa rozvíjejí kompetenci studentů. Jediným výsledkem výzkumu tak zůstalo pouze to, že studenti krátká videa hodnotí pozitivně a berou je jako zajímavé oživení lekce.

Po jazykové stránce se v textu objevují určité nedostatky. Problémem jsou například mezery mezi slovy: str. 5 *redukovatu*, str. 22 *alespoňnějakým*, dále interpunkce ve větách: str. 21 *...je-li prezentována animace doprovázená vyprávěním než když je doprovázená textem...*, str. 62 *...respondent z Německa, který kromě České republiky žil i v dalších zemích vidí hlavní rozdíl ve službách...* Objevují se také nesrovnalosti v číslování kapitol, na straně 41 následuje po kapitole 2.2 kapitola 2.1.2 a 2.1.2., na straně 51 se najdeme kapitolu s číslem 4.2 a na straně 53 následuje další kapitola se stejným číselným označením.

Přes uvedené výtky se domnívám, že autorka napsala zajímavou práci, ve které si vyzkoušela provést výzkum mezi studenty. I když její výzkum nepřinesl objevené výsledky, hodnotím pozitivně studentčinu

snahu o originální téma a vlastní iniciativu. Autorka po uvedených zkušenostech může ve svých výzkumech pokračovat a dobrat se dalších výsledků.

Konstatuji tedy, že uvedená práce splňuje požadavky kladené na studenty magisterského studia a doporučuji ji k obhajobě. Celkově navrhuji hodnocení velmi dobře v závislosti na průběhu obhajoby.

V Praze dne

Mgr. Jaroslav Mašíň, Ph.D.