

Posudek na diplomovou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> Posudek školitele	Jméno školitele: RNDr. Edita Tylová Ph.D.
	Datum: 6. 9. 2016
Autor: Blascheová Zuzana	
Název práce: Variabilita a mechanismy diferenciacie exodermis v kořenech rostlin	
Zařazení předkládané práce do kontextu dalších prací týmu	
<p>Diplomová práce Zuzany Blascheové byla z části vypracována jako součást řešení projektu COST LD11017 (Apoplastické bariéry v interakci rostliny s půdním prostředím). Tento projekt byl zaměřen na srovnání vlastností různých typů kořenů především z hlediska diferenciacie apoplastických bariér v různých podmínkách prostředí. V rámci projektu byly testovány vybrané abiotické stresy a Zuzana ve svojí diplomové práci analyzovala vliv toxicity kadmia. Tyto výsledky přispěly k úspěšnému řešení projektu a Zuzana své výsledky prezentovala na několika konferencích. V druhé části práce se pak Zuzana pustila do charakterizace molekulárních mechanismů diferenciacie exodermis, které by mohly přispět k pochopení podobnosti/rozdílů mezi endodermis a exodermis. V rámci diplomové práce započala analýzu exprese <i>CASP</i> genů u kukuřice, která ve svých kořenech exodermální vrstvu tvoří. Význam <i>CASP</i> genů ve formování endodermálního Casparyho proužku byl popsán u huseničky, role ve vývoji exodermis je však nejasná. V této části práce Zuzana plánuje dále pokračovat v rámci doktorského studia. Pro tuto část práce již Zuzana také podávala návrh projektu GAUK, nebyla však úspěšná.</p>	
Přístup studenta k zadanému tématu	
<p>Zuzana k zadanému tématu přistupovala s proměnlivým nasazením. Období nadšené a pilné práce a skutečně velkého zájmu o prováděné experimenty střídaly i období „slabší“, kdy se nedařilo práci posunovat patřičným tempem kupředu. Naštěstí byla tato období vždy časově omezená a následovaná opět obdobím aktivním. I to je důvodem, proč se Zuzanou počítám i v navazujícím doktorském studiu.</p>	
Postup práce	
<p>Jak už bylo naznačeno výše, soustavnost práce nebyla úplně silnou stránkou Zuzanina přístupu. Přesto se dle mého názoru Zuzaně podařilo shromáždit dostatečné množství výsledků a shrnout je do celku odpovídající kvality. Při analýze diferenciacie apoplastických bariér se sice mohla opřít o dobře zaběhnuté anatomické a histochemické metody, musela ale zvládnout i řezy jemnými postranními kořeny. To se jí úspěšně podařilo a získala potřebný soubor dat. Ten prezentovala formou posteru na třech konferencích včetně konference FESPB v Praze. V druhé části práce pak započala s analýzou exprese <i>CASP</i> genů u kukuřice, což také úspěšně metodicky zvládla.</p>	
Další poznámky k průběhu práce Nejsou.	
Celkové hodnocení výborně	
Podpis školitele	