



# Ústav autorského práva, práv průmyslových a práva soutěžního PRÁVNICKÉ FAKULTY UNIVERZITY KARLOVY

116 40 Praha 1, nám. Curieových 7, telefon (+420) 221 005 111

Institute of Copyright, Industrial  
Property Rights and Competition Law  
of the Law Faculty  
of Charles University

Institut für Urheberrecht,  
gewerbliche Schutzrechte  
und Wettbewerbsrecht  
der Karls-Universität

## POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Autor diplomové práce:** Daniel Buzu  
**Název diplomové práce:** Autorskoprávní ochrana databází  
**Rozsah práce:** 103 stran, vlastní text 84 stran  
**Datum odevzdání práce:** leden 2016  
**Vedoucí diplomové práce:** JUDr. Tomáš Dobřichovský, Ph.D.  
**Oponent diplomové práce:** JUDr. Petra Žikovská

Diplomant se věnuje tématu Autorskoprávní ochrany databází, což je téma již tradiční, které však stále nepostrádá značnou důležitost a aktuálnost i dnes. Vždyť databáze jsou jedním z nezbytných segmentů informačních technologií a zcela zásadním právním institutem informační společnosti.

Autor k tématu přistupuje velmi zodpovědně a s ucelenou představou nám nastiňuje v 11 kapitolách (včetně úvodu a závěru) právní institut databází v obou právních rovinách, tedy ochraně autorským právem, co se týče její struktury a sui generis právem, co se týče ochrany obsahu databáze, čemuž věnuje přirozeně větší pozornost. Zabývá se především evropskou (ve světě stále spíše ojedinělou) úpravou dle směrnice č. 9/96, kde neopomíjí podstatnou judikaturu Evropského soudního dvora, čítaje v to vskutku precedenční rozhodnutí v kauze British Horseracing Board, které vedlo ke značnému zvýšení kvalifikační latky nutné pro ochranu sui generis, až po recentní kauzu Ryanair, jež má značný dopad i v praxi, neboť potvrdila možnost smluvní ochrany a tedy smluvní blokace databází, které nesplňují kvalifikační kritéria dle směrnice č. 9/96. Velice správně argumentuje touto kauzou i v závěru práce při svých úvahách stran budoucího vývoje, kde střízlivě volá po přiznání se k neúspěchu sui generis ochrany a konfrontuje vzniklou situaci s možnostmi smluvní ochrany resp. blokace.

Autor v práci věnuje náležitou pozornost i ochraně smluvní (již ve vazbě na uvedenou kauzu ESD Ryanair z roku 2015) a nekalosoutěžní. A jak je dobrým zvykem v právu databází, komentuje evropskou úpravu ve vazbě na „konkurenční“ a rozdílnou americkou právní úpravu včetně podstatných rozhodnutí, jako je kupř. hojně komentovaná kauza Feist.

Práce nevykazuje zjevných chyb a naopak po obsahové stránce potvrzuje dobrou znalost problematiky i jejího širšího kontextu. Práce je jasně a logicky strukturována a je založena na literatuře české i zahraniční (zejm. anglickojazyčné) se značným využitím judikatury najmě evropské, kterou autor domýšlí z hlediska jejich důsledků.

S ohledem na výše uvedené lze práci doporučit k obhajobě, přičemž – v závislosti na výsledku ústní obhajoby – navrhuji klasifikační stupeň výborně. Diplomant necht' se zaměřit na právních možností obrany uživatelů proti smluvnímu zablokování obsahu databáze jejich pořizovateli.

V Praze dne 13. ledna 2016

JUDr. Tomáš Dobřichovský, Ph.D.



# Ústav autorského práva, práv průmyslových a práva soutěžního PRÁVNICKÉ FAKULTY UNIVERZITY KARLOVY

116 40 Praha 1, nám. Curieových 7, telefon (+420) 221 005 111

Institute of Copyright, Industrial  
Property Rights and Competition Law  
of the Law Faculty  
of Charles University

Institut für Urheberrecht,  
gewerbliche Schutzrechte  
und Wettbewerbsrecht  
der Karls-Universität

## POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Autor diplomové práce:** Daniel Buzu  
**Název diplomové práce:** Autorskoprávní ochrana databází  
**Rozsah práce:** 103 stran, vlastní text 84 stran  
**Datum odevzdání práce:** leden 2016  
**Vedoucí diplomové práce:** JUDr. Tomáš Dobřichovský, Ph.D.  
**Oponent diplomové práce:** JUDr. Petra Žikovská

Diplomant se věnuje tématu Autorskoprávní ochrany databází, což je téma již tradiční, které však stále nepostrádá značnou důležitost a aktuálnost i dnes. Vždyť databáze jsou jedním z nezbytných segmentů informačních technologií a zcela zásadním právním institutem informační společnosti.

Autor k tématu přistupuje velmi zodpovědně a s ucelenou představou nám nastiňuje v 11 kapitolách (včetně úvodu a závěru) právní institut databází v obou právních rovinách, tedy ochraně autorským právem, co se týče její struktury a sui generis právem, co se týče ochrany obsahu databáze, čemuž věnuje přirozeně větší pozornost. Zabývá se především evropskou (ve světě stále spíše ojedinělou) úpravou dle směrnice č. 9/96, kde neopomíjí podstatnou judikaturu Evropského soudního dvora, čítaje v to vskutku precedenční rozhodnutí v kauze British Horseracing Board, které vedlo ke značnému zvýšení kvalifikační latky nutné pro ochranu sui generis, až po recentní kauzu Ryanair, jež má značný dopad i v praxi, neboť potvrdila možnost smluvní ochrany a tedy smluvní blokace databází, které nesplňují kvalifikační kritéria dle směrnice č. 9/96. Velice správně argumentuje touto kauzou i v závěru práce při svých úvahách stran budoucího vývoje, kde střízlivě volá po přiznání se k neúspěchu sui generis ochrany a konfrontuje vzniklou situaci s možnostmi smluvní ochrany resp. blokace.

Autor v práci věnuje náležitou pozornost i ochraně smluvní (již ve vazbě na uvedenou kauzu ESD Ryanair z roku 2015) a nekalosoutěžní. A jak je dobrým zvykem v právu databází, komentuje evropskou úpravu ve vazbě na „konkurenční“ a rozdílnou americkou právní úpravu včetně podstatných rozhodnutí, jako je kupř. hojně komentovaná kauza Feist.

Práce nevykazuje zjevných chyb a naopak po obsahové stránce potvrzuje dobrou znalost problematiky i jejího širšího kontextu. Práce je jasně a logicky strukturována a je založena na literatuře české i zahraniční (zejm. anglickojazyčné) se značným využitím judikatury najmě evropské, kterou autor domýšlí z hlediska jejich důsledků.

S ohledem na výše uvedené lze práci doporučit k obhajobě, přičemž – v závislosti na výsledku ústní obhajoby – navrhuji klasifikační stupeň výborně. Diplomant necht' se zaměřit na právních možností obrany uživatelů proti smluvnímu zablokování obsahu databáze jejich pořizovateli.

V Praze dne 13. ledna 2016

JUDr. Tomáš Dobřichovský, Ph.D.