

Oponentský posudek na rigorózní práci

Název rigorózní práce: České školy v období protektorátu

Autor: Mgr. Michal Vaněček

Studijní obor: pedagogika, katedra pedagogiky PedF UK v Praze

Konzultant: PhDr. Ivo Syřiště, PhD.

Rigorózní práce na téma protektorátních škol je napsána s nadšením a jde vidět, že se zaníčením. Autor má dlouhodobě zájem o dějiny, s ohledem na vystudovaný obor, a jde také o dlouhodobý zájem (diplomová práce). Svoji práci pojal chronologicky, tj. po jednotlivých letech protektorátu, nevyhnul se ani školnímu roku, který na toto období navazoval.

Kritické připomínky k rigorózní práci:

- Jazyk je občas poplatný tématu, tj. s archaickými prvky (... o školách vysokých ..., ... žactva ... aj.). Možná Morkesův vliv?
- Po technické stránce se vloudila v papírové podobě chyba v podobě bílých nevytisknutých míst (str. 4).
- Citace je pravděpodobně neúplná, je zde mnoho stran bez citací, což je s ohledem na téma sběr sledovaných dat velmi nepravděpodobné.
- Nevím, podle které normy uvádí použitou literaturu.

Otázky k obhajobě:

- Bylo členství ve Svazu pro spolupráci s Němci a v Kuratoriu povinné pro všechny učitele (SŠ nebo ZŠ) nebo jen pro učitele němčiny a dějepisu?
- I když se jedná o práci monografického charakteru, tak absentovaly metodologické informace, tj. kterých výzkumných metod a nástrojů autor použil, a to do hloubky. Prosím při obhajobě tuto chybu aspoň částečně napravit.
- V Úvodu autor napsal, že základním cílem práce je na principech zážitkové pedagogiky předat, mohl by autor principy zážitkové pedagogiky vztáhnout na svoji rigorózní práci? Nejsm si jistý, že to naplnil svojí prací.

Rigorózní práci i přes uvedené připomínky (a druhou otázku!) doporučuji k obhajobě.

Doc.PhDr. Jiří Prokop, PhD.

katedra pedagogiky UK v Praze

Magdalény Rettigové 4

Praha 1

V Praze 10.8.2015