

## **Posudek oponenta rigorózní práce Mgr. Ondřeje Szalonnáse na téma „ Zásady civilního procesu“**

Práce je datována 31.3. 2015 a má celkem 170 stran vlastního textu.

Autor pro práci zvolil název v obecnější podobě než v jakém je zpracována, protože z textu práce samotné včetně závěru vyplývá, že se v podstatě zabývá zásadou práva na spravedlivý proces. Nicméně uvedenou diskrepanci nepokládám za nedostatek, neboť je více než dokonale vyrovnána obsahem práce.

Velmi mě zaujal styl a metodika práce. Autor totiž v každé části nejprve zkoumá hledisko evropského a mezinárodní práva s vazbou na tuzemské právo a tím se zabývá až následně. Činí tak pečlivě, systematicky a se znalostí věci a na velmi vysoké teoretické úrovni a není část, kde by problém nedemonstroval na judikatuře Evropského soudu pro lidská práva. Kdyby se totiž autor omezil pouze na české právo a jeho problémy, a že jich je mnoho, práce by pozbyla svou komplexnost a vysokou kvalitu.

K práci mám jen několik poznámek či spíše dotazů :

- Na straně 78 a 79 se autor zabývá právem nahlížet do spisu. Zajímalo by mě, jaký má názor na elektronizaci spisu, která již nyní podobu veřejně přístupných údajů. Není přijatý postup soudu s nahlížením do spisu v listinné podobě s touto formou v rozporu ?
- V případě nezávislého soudce bych chtěl znát názor autora na členství soudce v politické straně či hnutí ?
- Autor se na řadě míst dotýká i zásady koncentrace, například reprodukuje publikovaný názor na neústavnost přípravného jednání. Zajímalo by mě autorův názor, zda by z tohoto hlediska s ohledem na zásadu práva na spravedlivý proces, neměly být některé prvky koncentrace řízení zrušeny či oslabeny ?

Práce je psána dobrým jazykem s logickým řazením jednotlivých částí a obsahuje bohaté citace použitých zdrojů.

Práci jako vynikající doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 4.12. 2015

JUDr. Tomáš Pohl