

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ Bc. PRÁCE
POSUDEK OPONENTA nebo VEDOUCÍHO PRÁCE

Oponent:

PaedDr. Eva Marádová, CSc.

Autor práce:

Šárka Vozábová

Název práce:

Vzdělávání žáků s vývojovou dysfázií v běžném typu ZŠ

Indikátory kvality BAKALÁŘSKÉ práce	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte x , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše neobsahuje	Neobsahuje

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.	x			
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.		x		

B Analýza dosavadního řešení problému

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.	x			
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odb. literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury).		x		

C Výzkumná část, pokud je obsažena

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	x			
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).	x			
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné, způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.		x		

D Analytická část

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.	x			
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (např. nejde jen komentované vyjádření číselných údajů).	x			
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.		x		

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce. (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení		x		
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.		x		
E3	Přínos pro obor je formulován.		x		

F Prezentace - formální úroveň práce

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.	x			
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).		x		
F3	Bibliografie uvedena dle platné normy.	x			

CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň:**Komentář hodnotitele :**

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Téma práce je aktuální vzhledem k problémům integrace žáků s vývojovou dysfázií do základních škol. Autorka se pokouší na vybraných školách analyzovat okolnosti integrace žáků s vývojovou dysfázií do běžných ZŠ, včetně připravenosti učitelů na tuto situaci. V teoretické části je předložen souhrn základních odborných informací k řešenému problému. V textu jsou převzaty dlouhé pasáže z platných legislativních dokumentů, avšak vždy s uvedením zdroje. V části praktické autorka použila metodu rozhovoru. Pro přehlednější vyhodnocení výzkumného šetření by bylo vhodné používat fiktivní jména všech respondentů, vč. sledovaných žáků. Pro větší autetičnost získaných dat by bylo vhodné rozšířit šetření na více škol. Zajímavé by bylo i doplnění údajů pomocí systémového pozorování žáků ve výuce. Doporučení pro pedagogickou praxi je příliš obecné a stručné.

Otázky k obhajobě BAKALÁRSKÉ práce:

Je možné některé výsledky provedeného šetření zobecnit? Zdůvodněte. Jak byste na základě osobních zkušeností specifikovala výhody a problémy začlenění dětí s vývojovou dysfázií do běžné ZŠ. Jak byste podpořila formování pozitivního klimatu v běžné třídě, kde je integrováno dítě s vývojovou dysfázií? Konkretizujte doporučení pro praxi uvedená na s. 51.

4.5.2016

Podpis: