

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA

CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Autor práce: RNDr. Ivana ČAPKOVÁ VOPIČKOVÁ	Vedoucí práce: Mgr. Irena TROJANOVÁ, Ph.D.
Název závěrečné práce: NEFINANČNÍ MOTIVACE PEDAGOGICKÝCH PRACOVNÍKŮ NA ZÁKLADNÍ ŠKOLE	

Indikátory kvality závěrečné práce		1 - rozhodně ano	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně ne
Znak					
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3, F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A	Obecné				
A1	Jazyková úroveň (dodržení odborného stylu práce, gramatika, stylistika)	X			
A2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 8/2015, vč. Přílohy č. 1 k Opatření děkana č. 8/2015)		X		
B	Úvodní část				
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru	X			
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)	X			
B3	Objektivní analýza z oblasti řízení ve školství, nikoli shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe		X		
C	Dosavadní řešení problému				
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury		X		
C2	Relevantní odkazy na odbornou literaturu		X		
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)	X			
D	Výzkumná část				
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce	X			
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)	X			
D3	Vhodné výzkumné metody a nástroje	X			
E	Analytická část				
E1	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů	X			
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků	X			
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce	X			
F	Závěry. Přínos pro studovaný obor				
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce	X			
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu	X			
F3	Adresné vyjádření o využití práce	X			
F4	Využitelnost pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství	X			

Klady práce:

Jasně vymezení cíle práce: „... získat ucelený přehled různých forem nefinanční motivace, které uplatňují vedoucí pracovníci a současně přehled takových forem, které jsou pro pedagogické pracovníky neúčinnějšími motivátory.“

Teoretická část:

- Vymezení odborných termínů na základě citací a parafrází
- Přehled motivačních teorií
- Dokreslení problematiky motivace legislativním uchopením základní školy a pedagoga

Výzkumná část:

- Rozpracování cíle práce do dílčích cílů a stanovení výzkumných otázek
- Podrobný popis přípravy dotazníkového šetření
- Zjištění dvou pohledů na nefinanční motivaci – vedení škol a řadových pedagogů a následná komparace
- Přehledné graficky přehledné vyhodnocení výsledků šetření doplněné slovním komentářem
- Využití směrodatné odchylky pro upřesnění výsledků šetření
- Využití charakteristik respondentů pro dokreslení výsledků dotazníkového šetření (věk, pracovníci s dětmi...)
- Celkové a velmi přehledné vyhodnocení výzkumného šetření

Nedostatky práce:

Teoretická část:

- V kapitole 3. motivace ve školství jsou uváděny i věci mimo školství
- Občasná subjektivní tvrzení (např. s. 30: „Důležitou podmínkou úspěšného uplatňování nefinanční motivace je i osobní rozvoj vedení školy nejen v oblasti vedení lidí...“)

Formální nedostatky:

- Chybí číslování tabulek a grafů
- Závěr práce neplní svoji funkci

Vzal(a) jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení závěrečné práce ze dne 20.4.2016.

Hodnocení práce:

Práce splňuje požadavky kladené na daný typ práce v oboru Školský management

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. V teoretické části práce uvádíte dva termíny: vnější motivace a stimulace. Jaký je mezi nimi rozdíl?
2. Podle čeho jste vybírala položky v kapitole 4.2?
3. Co vás na výsledcích dotazníkového šetření nejvíce překvapilo?

V Praze 9.5.2016

Mgr. Irena Trojanová, Ph.D.

