

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
PEDAGOGICKÁ FAKULTA

CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

kombinovaného studia oboru Školský management

**POSUDEK OPONENTA PRÁCE**

<b>Autor práce:</b> RNDr. Ivana Čapková Vopičková	<b>Oponent práce:</b> PhDr. Michaela Tureckiová, CSc.
<b>Název závěrečné práce:</b> Nefinanční motivace pedagogických pracovníků na základní škole	

<b>Indikátory kvality závěrečné práce</b> Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3, F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>		<b>1 - rozhodně ano</b>	<b>2 – spíše ano</b>	<b>3 – spíše ne</b>	<b>4 - rozhodně ne</b>
<b>Znak</b>					
<b>A</b>	<b>Obecné</b>				
<b>A1</b>	Jazyková úroveň (dodržení odborného stylu práce, gramatika, stylistika)	x			
<b>A2</b>	Dodržení stanoveného rozsahu	x			
<b>A3</b>	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 8/2015, vč. Přílohy č. 1 k Opatření děkana č. 8/2015)		x		
<b>B</b>	<b>Úvodní část</b>				
<b>B1</b>	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru	x			
<b>B2</b>	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)	x			
<b>B3</b>	Objektivní analýza z oblasti řízení ve školství, nikoli shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe	x			
<b>C</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>				
<b>C1</b>	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury		x		
<b>C2</b>	Relevantní odkazy na odbornou literaturu		x		
<b>C3</b>	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)		x		
<b>D</b>	<b>Výzkumná část</b>				
<b>D1</b>	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce	x			
<b>D2</b>	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)	x			
<b>D3</b>	Vhodné výzkumné metody a nástroje	x			
<b>E</b>	<b>Analytická část</b>				
<b>E1</b>	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů	x			
<b>E2</b>	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků	x			
<b>E3</b>	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce		x		
<b>F</b>	<b>Závěry. Přínos pro studovaný obor</b>				
<b>F1</b>	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce	x			
<b>F2</b>	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu	x			
<b>F3</b>	Adresné vyjádření o využití práce	x			
<b>F4</b>	Využitelnost pro oblast řízení ve školství – školský management. <b>Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství</b>	x			

### **Klady práce:**

- zvolené téma je relevantní studovanému oboru, problematika vedení lidí, která zahrnuje také volbu vhodných motivačních prostředků vedoucím zaměstnancem, patří k významným oblastem nejen v rámci školského managementu,
- správně formulovaný cíl práce a jemu přiměřeně zvolená metodika výzkumného šetření,
- prokázaná schopnost práce se zdroji při definování základních pojmů (viz též nedostatky práce),
- pečlivě vyhodnocené výsledky výzkumného šetření, vhodná komparace zjištění zprostředkovaných dvěma skupinami respondentů (vedoucí pedagogičtí pracovníci a pedagogičtí pracovníci) a provázanost také na některé další charakteristiky respondentů; výstižné grafické vyjádření výsledků (s. 54).

### **Nedostatky práce:**

- dílčí nedostatky v definování pojmů (synonymizace termínů motivace a /pracovní/ motivace - viz s. 9; nereflektované užívání termínů vnější motivace a stimulace - viz s. 9 a 10),
- v přehledu motivačních teorií jsou v nadbytečném rozsahu vysvětlovány nejpoužívanější teorie (pracovní) motivace a pracovní spokojenosti bez explicitního uvedení způsobů jejich aplikace v praxi vedoucích pracovníků škol; v textu zcela chybí novější teorie pracovní motivace,
- ve 3. kapitole (Motivace ve školství) jsou uvedeny informace platné obecně pro finanční a nefinanční motivaci zaměstnanců, nikoli specificky pro oblast školství,
- formální nedostatky: pravděpodobná formulační chyba, měnící význam vyjádření, v odkazu na výzkum citovaný Tomanem na s. 18d; na s. 28-29n chybí odkazy na použité zdroje; na s. 32 jsou chybně uvedeny odkazy na otázky 4 a 5, respektive 5 a 6; chybí číslování grafů a tabulek (od s. 34).

Vzala jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení závěrečné práce ze dne 20.04.2016.

### **Hodnocení práce:**

Práce splňuje požadavky kladené na daný typ práce v oboru Školský management.

### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Jaký je rozdíl mezi vnější motivací a stimulací?
2. Zdůvodněte výběr motivačních faktorů v podkapitole 4.2 (od s. 22 BP).
3. Existují nějaká specifika v nástrojích nefinanční motivace v základních školách oproti situaci popisované odkazovanými tituly odborné literatury?

V Praze 04.05.2016

PhDr. Michaela Tureckiová, CSc.

Platnost dokumentu od 05/2016