

opomenut

**Posudek na diplomovou práci Jana Zajíce „Strukturpolitik der Stadt
Duisburg in den Jahren 1994-2004“**

Formální stránka: Diplomová práce má 93 stran textu (včetně závěrečného resumé) a 9 stran seznamu literatury použité k sepsání práce. Celá práce je napsána v německém jazyce a je nutné konstatovat, že na velmi vysoké jazykové úrovni, z čehož lze usuzovat, že diplomant podrobil práci jazykové korektuře, zřejmě i ze strany rodilého mluvčího. Poznámky pod čarou splňují požadavky kladené na řádné odkazování ve vědecké literatuře;

Diplomová práce celkově splňuje podmínky kladené na diplomové práce, jimiž je zakončováno studium v magisterském studijním programu na FSV UK. Drobnou poznámku mám k chybějícímu podpisu na s. 2 práce, kde diplomant uvádí, že práci zpracoval samostatně, z kontextu práce předpokládám, že se jedná o pouhé opomenutí a nikoliv o záměr zpochybnit, že práce byla vypracována samostatně a na základě literatury, na níž se v práci odkazuje.

Obsahová stránka:

Diplomant si vymezil jako cíl své práce shrnout strukturální vývoj města Duisburg v letech 1994-2004. Zde je potřeba konstatovat, že práce je mimořádně inspirující svým tématem, které doposud nebylo častěji předmětem závěrečných prací na FSV UK IMS. Autor se pokouší vymezit pojem strukturální politiky v úvodu práce, stručnou historii města a politické předpoklady vládnoucí radnice pro rozvoj města jako takového. Stěžejní část práce spočívá v rozboru jednotlivých projektů a krizových oblastí města. Domnívám se, že práce spadá do regionálních dějin a vzhledem ke značné podrobnosti tohoto tématu nejsem schopen posoudit, zda odkazy na relevantní literaturu jsou uváděny kompetentně.

Dle mého názoru by s přihlédnutím k obsahu práce byl vhodnější název hospodářský vývoj města Duisburg či Restrukturalizace Duisburgu apod. Na tak omezeném rozsahu diplomové práce si nelze ani klást nárok vyčerpání téma strukturální politiky tohoto města v celé úplnosti. Autor na to dokonce upozorňuje v úvodu své práce.

Vzhledem k výše uvedenému doporučuji pro účely ústní obhajoby podrobněji rozvinout odpovědi na následující otázky:

- 1) Proč docházelo v 2. polovině 20. století k útlumu v těžbě uhlí a jakým způsobem se BRD vyrovnávala s touto strukturální krizí?; doporučuji se zaměřit na konkrétní důsledky pro město Duisburg; existovala na spolkové úrovni opatření, která měla tuto uhelnou strukturální krizi zvrátit? (viz Kohlen Pfennig a jeho ústavní konformnost).
- 2) Jakou roli plní město Duisburg jako přístav z hlediska správy tohoto přístavu a zejména z hlediska garantování volného přístupu do této essential facilities? Každý přístav by v rámci EU měl zajišťovat volný přístup všem subjektům z vnitřního trhu, může být tento přístup nějakým způsobem omezen?

Závěr: Diplomovou práci Jana Zajíce hodnotím jak výbornou, a to zejména pro výbornou obsahovou úroveň zpracovaného tématu, stejně jako pro vysokou jazykovou úroveň.

Vypracoval:

V Praze dne 28. května 2007