

POSUDEK VEDOUČÍHO MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno vedoucího práce:

Mgr. Helena Vomáčková

Jméno diplomanta:

Bc. Kania Richard Kania

Název diplomové práce:

Hodnocení posturální stability u jedinců provozujících úpolový a bezkontaktní sport

Cíl práce:

Cílem práce je porovnání posturální stability u sportovců věnující se kontaktnímu sportu zastoupeného MMA (Mixed Martial Arts) a bezkontaktního sportu zastoupeného v práci skupinou sportovců věnující se Baseballu

1. Rozsah:

stran textu	76			
všech literárních pramenů	75			
českých pramenů / cizojazyčných pramenů	monografie	oborné články	elektronické	ostatní
	4/11	1/6	49/1	2/1
ostatní	tabulky	obrázky	grafy	přílohy
	15	12	0	4

2. Náročnost tématu na:

	nadprůměrné	průměrné	podprůměrné	nevyhovující
teoretické znalosti		X		
vstupní údaje a jejich zpracování	X			
použité metody	X			

3. Kritéria hodnocení práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce	X			
<i>Definované cíle práce byly splněny. Na jednotlivé cíle, výzkumné otázky a stanovené hypotézy je v diskusi odpovězeno.</i>				
hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu	X			
<i>Samotná experimentální část je velmi přehledně zpracována, jsou jasně definovány hypotézy (včetně nulových a alternativních).</i>				
logická stavba práce	X			
<i>Práce je přehledná, má logickou strukturu, obsah a informace jednotlivých kapitol na sebe navzájem navazují.</i>				
práce s literaturou, používání citační normy	X			
<i>V práci je využito adekvátní množství literárních zdrojů (včetně cizojazyčných), práce respektuje citační normu.</i>				
adekvátnost použitých metod	X			
<i>V práci je využit moderní objektivizační systém - Dynamická počítačová posturografie. Výběr použitých testovacích protokolů je podložen literární rešerší. Výsledky měření jsou vyhodnoceny statistickou a klinickou významností.</i>				
úprava práce (text, grafy, obrázky, tabulky)			X	
<i>Úprava a členění textu je přehledné. Kvalitu práce bohužel snižují časté formální chyby (interpunkční mezery) str. 11, 13, 15, 20, 21,31, 38, 39, 45, 66, ...).</i>				
stylistická úroveň	X			
<i>Diplomant prokázal dobrou stylistickou úroveň. V práci je využit faktický výklad, bez zbytečných popisujících informací a přesto je velmi čtivá.</i>				

4. Využitelnost výsledků práce v praxi:

podprůměrná průměrná nadprůměrná

5. Připomínky; otázky k zodpovězení při obhajobě práce:

Student v rámci zpracování práce postupoval velmi samostatně. V práci velmi pozitivně hodnotím, že výsledky byly zpracovány nejen na statistické úrovni (adekvátním vyhodnocením parametrických i neparametrických dat), ale byla vyhodnocena a popsána klinická významnost jednotlivých výsledků. V samotné diskusi k získaným datům se student postavil velmi zodpovědně a diskutuje je z pohledu výzkumů týkajících se i jiných sportovních odvětví. Výsledky spojuje a diskutuje i z pohledu techniky jednotlivých sportů a tudíž je zde zřetelné propojení i s praxí a tím i tedy využití získaných dat pro praktické využití (nácvik technik, dovedností a i kompenzací jednotlivých sportovních disciplín). Student se i na závěr sám kriticky staví k některým nedostatkům práce, které

vyplývaly z průběhu experimentu a zpracování dat a současně navrhuje i jejich řešení. Práci doporučuji k obhajobě. V rámci obhajoby žádám diplomanta, aby uvedl limity práce a jakým způsobem navrhuje jejich řešení (adekvátní počet probandů, záměrný výběr probandů). Dále ho žádám, aby uvedl, jak by mohla být data aplikována do praxe sportovního fyzioterapeuta.

6. Doporučení práce k obhajobě:

NE

ANO

7. Navržený klasifikační stupeň

VÝBORNĚ (DLE OBHAJOBY)

V Praze dne 30. dubna 2017.

 podpis vedoucího práce