

Univerzita Karlova
Fakulta tělesné výchovy a sportu

Zápis o části státní závěrečné zkoušky
Obhajoba závěrečné práce

Akademický rok: 2016/2017

Student: Bc. Tereza Kroiharová
Datum narození: 06.02.1990
Identifikační číslo studenta: 20517726

Typ studijního programu: navazující magisterské
Studijní program: Specializace ve zdravotnictví
Forma studia: prezenční
Studijní obor: Fyzioterapie
Identifikační číslo studia: 446553
Datum zápisu do studia: 03.09.2014

Název práce: Přehledová studie nástrojů pro hodnocení bolesti
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Obor práce: Fyzioterapie
Vedoucí: Mgr. Helena Vomáčková
Oponent(i): MUDr. David Pánek, Ph.D.

Datum obhajoby : 09.05.2017 **Místo obhajoby :** Praha

Termín: řádný

Průběh obhajoby: Studentka v prezentaci představila komisi svou diplomovou práci. Po prezentaci studentky vedoucí práce seznámila komisi se svým hodnocením. Následně v nepřítomnosti oponenta byl jeho posudek přečten v plném znění. Studentka po té zodpovídala otázky, které byly součástí posudků.

Ve veřejné diskusi byly položeny tyto dotazy:

Pavlů – (1) co bylo cílem DP – najít nebo vyhodnotit dotazníky?, existuje seznam všech vyšetřovacích mechanismů ve fyzioterapii (Outcomes of Measurements), (2) jak byla hodnocena validita a reliabilita jednotlivých dotazníků, (3) kritéria nestanovena vzhledem k jazyku a standardizaci v ČJ, (4) kolik bylo metaanalýz, když byla stanovena kritéria na úrovni důkazů 1a, (5) v čem se udává validita a reliabilita

Nováková – (1) velké množství studií, škoda, že nebylo v prezentaci jasné, jaký podíl jednotlivých vybraných dotazníků byl v těchto studiích, (2) jaké byly parametry výběru pro nejvhodnější dotazník pro fyzioterapeuta a existuje česky?

Šorfová – (1) proč jste vyňala čtení a řízení z dotazníku?, (2) jak se liší chronické a akutní bolesti vzhledem k jejich možnému hodnocení dotazníkem, (3) jsou dotazníky pro pacienta srozumitelné

V neveřejné diskusi komise zhodnotila vystoupení studentky při prezentaci, zhodnotila rovněž schopnost reagovat na položené dotazy a úroveň diskuse, která v rámci obhajoby proběhla.

Obhajobu komise uzavírá celkovým hodnocením stupněm dobře.

Výsledek obhajoby:

dobře

Předseda komise:

doc. PaedDr. Dagmar Pavlů, CSc.

.....

Členové komise:

PhDr. Tereza Nováková, Ph.D.

.....

doc. Ing. Monika Šorfová, Ph.D.

.....

Mgr. Helena Vomáčková

.....