

## POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Aspekty turistické přitažlivosti: případová studie Lipno nad Vltavou

Autor práce: Bc. Pavlína Kubů

### 1. Obsah práce

**Cíle, výzkumné otázky, hypotézy** (*přiměřenost cílů, geografický charakter a relevance cílů, teoretické podložení hypotéz aj.*)

Cíl práce je uveden hned v úvodu obdobně jako otázky, které mohly být propracovanější, případně modifikovány do hypotéz s využitím informací z vcelku rozsáhlé rešerše literatury a zdrojů.

**Práce s literaturou** (*teoretické ukotvení práce, diskuse a kritické zhodnocení literatury aj.*)

Autorka představuje dostatečné množství domácí i zahraniční literatury, která tvoří zarámování sledované problematiky. K diskusi literatury bylo možné přistoupit kritičtěji a především ji úžeji provázat s vlastní případovou studií.

**Metodika práce** (*vhodnost aplikovaných metod, kvalita a vhodnost použitých dat aj.*)

Metody práce jsou zvoleny správně, jsou dobře popsány. Využito je sekundárních i primárních. Autorka zdůvodnila metody sběru vlastních dat, je si vědoma jejich omezené míry reprezentativnosti. Plně není využito informací získaných z terénního šetření – monitoringu lokality doplněného fotografiemi, které však v příloze zůstávají bez obsáhlejšího popisu.

**Analytická část práce** (*správnost a interpretace výsledků, detailnost, struktura a provázanost analýzy*)

Analytická část práce je představována kapitolou č. 4, kterou lze rozdělit na dvě části – popisnou, představující zvolenou lokalitu, které by slušelo „zeštíhlení“ pomocí odkazů na relevantní zdroje (které autorka správně využívá, ale popis skutečností je často zbytečný), druhou část tvoří výsledky vlastního šetření a srovnání s dalšími dostupnými zdroji. Zde je škoda, že výsledky uvedené v tabulce 2, kterou můžeme považovat za hlavní výsledek práce, nejsou v textu více zdůvodněné za použití vlastních zjištění provázaných s teoretickou částí práce.

**Závěry práce** (*odpovědi na výzkumné otázky, zasazení závěrů do širšího kontextu výzkumu aj.*)

V závěru autorka odpovídá na položené výzkumné otázky, zamýšlí se nad paradoxem úspěšné destinace cestovního ruchu a názory místních obyvatel, kteří ač z rozvoje cestovního ruchu profitují, se k němu vyjadřují odmítavě.

## 2. Formální náležitosti práce *(zařkněte Vaši volbu)*

Formální úprava: výborná

Stylistická úroveň: velmi dobrá

Citační úroveň: velmi dobrá

**Komentář** *(vč. kvality grafiky, (ne)přiměřenosti délky práce aj.)*

Špatně čitelný obr.4

## 3. Souhrn

**Celkové zhodnocení práce** *(vč. přístupu studenta, přínosů práce, provázanosti teoretické a analytické části aj.)*

Práce splňuje kritéria požadovaná pro tento typ kvalifikační práce. Zařadí se k dalším dílčím studiím, které přispívají do mozaiky poznání Lipna nad Vltavou, jakožto jedné z nejrychleji se rozvíjejících destinací cestovního ruchu na území Česka

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě. *(zařkněte Vaši volbu)*

### Otázky k obhajobě

Sledovaná obec má rozsáhlé plány na další rozvoj cestovního ruchu na svém území. Jsou tyto plány reálné? Co považujete za limitující pro takový rozvoj.

Datum: 22. 1. 2017

**Autor posudku: RNDr. Dana Fialová, PhD.**

Podpis: