

POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Jméno diplomantky:	Kuchtová Samanta
Téma práce:	Právní regulace evropských programů v programovém období let 2014 - 2020
Rozsah práce:	76 stran vlastního textu (cca 97 normostran)
Datum odevzdání práce:	18. října 2016

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantka si jako téma své diplomové práce zvolila problematiku, která v rámci finančního práva spadá do práva rozpočtového a má úzkou vazbu na unijní právo. Jedná se o téma, které je aktuální, neboť jsme na začátku dalšího programovacího období a je třeba zhodnotit a posoudit změny, které nastaly oproti předchozímu programovému období. Diplomová práce na téma „Právní regulace evropských programů v programovém období let 2014 -2020“ proto může být s ohledem na uvedené velmi přínosná.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Právní regulace evropských programů je tématem, které je v odborné literatuře zabývající se finančním právem tématem prakticky nezpracovaným. Daným tématem se zabývá spíše praxe, příp. ekonomická literatura. Proto lze ocenit volbu tématu diplomantkou, a to zejména s ohledem na absenci zdrojů k dané problematice. Pro úspěšné zvládnutí tématu musí mít diplomantka znalosti nejenom z finančního, resp. rozpočtového, práva, ale i práva evropského a mezinárodního. Vstupních údajů pro zpracování diplomové práce mohla mít diplomantka relativní nedostatek, používat tak musela zejména relevantní právní předpisy, judikaturu a internetové zdroje. Ke zpracování tématu je možné využít deskriptivní, analytickou, deduktivní a komparativní metodu přístupu.

3. Formální a systematické členění práce

Z formálního hlediska se diplomová práce skládá z titulní strany, prohlášení, poděkování, obsahu, úvodu, tří částí, závěru, seznamu použitých zkratk, seznamu použitých zdrojů, shrnutí v českém a summary v anglickém jazyce a konečně uvedení názvu diplomové práce v anglickém jazyce a klíčových slov v českém a anglickém jazyce.

Po stručném úvodu, ve kterém diplomantka uvádí cíl své diplomové práce (*především komparace současného programového období s programovým obdobím let 2007 – 2013 a nástin nejdůležitějších změn, které s sebou současné programové období přineslo*), popisuje obsah diplomové práce a uvádí použité zdroje, následuje část věnovaná problematice evropských programů. Druhá část diplomové práce je zaměřena na problematiku programových období. Ve třetí části diplomové práce diplomantka komparuje a hodnotí provedené změny v programovém období 2014-2020 oproti programovému období 2007-2013. V závěru diplomové práce diplomantka posuzuje, zda naplnila cíl diplomové práce a uvádí svá hodnocení.

4. Vyjádření k práci

V první části diplomové práce diplomantka vymezuje jednotlivé pojmy a instituty, které jsou významné z hlediska tématu diplomové práce. Z formálního hlediska je třeba upozornit, že jednotlivé kapitoly části jsou nesprávně číslovány (kapitoly 1.2 a 1.3. jsou obsaženy dvakrát). Část je deskriptivního charakteru. Diplomantka se nevyvarovala některých formálních chyb (například na str. 12 diplomové práce cituje již zrušený zákon o veřejných zakázkách).

Druhá část diplomové práce je obecným pojednáním o programových obdobích. Jde o ryze popisnou část, diplomantka se zaměřuje u každého programového období na jeho právní rámec, cíle, fondy a operační programy.

Stěžejní částí diplomové práce je její třetí část, ve které diplomantka hodnotí obě dříve popsaná programová období z hlediska České republiky. Ohledně programového období let 2007 až 2013 diplomantka uvádí využití alokace finančních prostředků Českou republikou a snaží se zhodnotit, proč nedošlo k plnému vyčerpání peněžních prostředků. V této části poukazuje i na problematiku poskytování dotací a návratných finančních výpomocí a pracuje i s relevantní judikaturou Nejvyššího správního soudu (str. 60 diplomové práce). Ohledně programového období 2014 až 2020 diplomantka hodnotí změny oproti předchozímu programovému období. Poukazuje na nový informační systém, systém předběžných podmínek, harmonogram výzev, vytvoření IROP a další instituty. I zde se diplomantka zaměřuje na poskytování dotací a návratných finančních výpomocí a uvádí relevantní judikaturu Nejvyššího správního soudu k tomuto tématu (str. 77 diplomové práce).

Celkově k diplomové práci je možné uvést, že z diplomové práce je zřejmé, že se diplomantka daným tématem podrobně zabývala a orientuje se v dané problematice. Diplomantka zvládla nastudovat složitou problematiku, popsala relevantní skutečnosti a rovněž doplnila svá hodnocení (v závěru práce). Domnívám se, že diplomantka vytvořila průměrnou diplomovou práci.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Z hlediska cíle vytyčeného diplomantkou se domnívám, že práce tento cíl naplnila. Diplomantka popsala současné programové období a programové období let 2007 až 2013 a nastínila nejdůležitější změny, které s sebou současné programové období přineslo. Pokusila se tyto změny i zhodnotit. Domnívám se, že cíl diplomové práce však mohl být ambicióznější.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení „Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce“ v systému Theses.cz	Je patrné, že diplomantka přistoupila k danému tématu samostatným a tvůrčím způsobem. Je velmi pravděpodobné, že diplomová práce je původním tvůrčím dílem diplomantky, což ostatně vyplývá z jejího prohlášení. Práce byla zhodnocena systémem Theses.cz s tím, že bylo nalezeno 200 podobných dokumentů. Shoda je však vždy méně než 5 %. S ohledem na rozsah protokolu o kontrole (4456 stran) jsem provedl namátkovou kontrolu. Podle mého názoru je shoda zejména v doslovně převzatých textech, v názvech právních předpisů a jejich textu. Práce podle mého názoru není plagiátem.
Logická stavba práce	Diplomová práce je z hlediska systematického vhodně členěna. Některé kapitoly jsou však nesprávně číslovány. Struktura osnovy je logická a přehledná.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Diplomantka pracovala s internetovými zdroji, právními předpisy a judikaturou. Odborná literatura není k tomuto tématu hojná, takže jí nemohla diplomantka v dostatečné míře používat. Drobnou výtku směřuji k absenci používání zahraničních zdrojů. Používání citací odpovídá normě s výjimkou internetových citací, u nichž chybí datum, kdy byly použity.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubku provedené analýzy považuji ve vztahu k tématu za poměrně dostatečnou.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úpravu práce hodnotím jako standardní a velmi dobrou. Práce není doplněna grafy nebo tabulkami, což však

	není na škodu.
Jazyková a stylistická úroveň	Z hlediska chyb v psaní je diplomová práce na velmi dobré úrovni. Chyby v psaní se přesto vyskytují (např. str. 20 „Evropsk“, str. 30 „parlament spolu s Radou EU vydala“, str. 53 „bylo bylo“). Stylistická úroveň je odpovídající.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Při ústní obhajobě by diplomantka měla zodpovědět tyto otázky:

- Jaký je názor diplomantky na ustanovení § 14f rozpočtových pravidel (ke str. 76 a násled. diplomové práce)?
- Je ospravedlnitelné, že hlavní město Praha nemůže čerpat peněžní prostředky z operačních fondů jako ostatní regiony v České republice?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Doporučuji diplomovou práci k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	Diplomovou práci hodnotím jako velmi dobrou.

V Praze dne 11. listopadu 2016

doc. JUDr. Radim Boháč, Ph.D.
vedoucí diplomové práce