

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Samanta Kuchtová
Téma práce:	Právní regulace evropských programů v programovém období let 2014-2020
Rozsah práce:	94 str.
Datum předání práce oponentovi:	24.10.2016

1. Aktuálnost (novost) tématu

Téma směřující svoji podstatou do oblasti rozpočtového práva, zaměřené na evropské programy, může přinést nový pohled na problematiku veřejných financí a z tohoto důvodu je možné volbu tématu ocenit.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

V práci se jedná o zpracování problematiky ekonomicko-právní, kdy je třeba při hodnocení právní úpravy zohlednit i ekonomickou podstatu problému. Jde o problematiku, která je na pomezí finančního a evropského práva. Metody použité pro zpracování jsou pro diplomovou práci odpovídající.

3. Formální a systematické členění práce

Práce je členěna formálně kromě úvodu a závěru do několika celků, které se dále vnitřně člení. Jednotlivé části jsou celkem rozsahově rovnoměrné.

4. Vyjádření k práci

Po stručném úvodu se diplomantka věnuje obecným východiskům problematiky evropských programů – uvítala bych však na tomto místě vymezení pojmu evropský program, protože následující části práce se věnují východiskům či institutům spojeným s čerpáním prostředků z evropských programů, a dále jeho zařazení do kontextu rozpočtového práva. Druhá velká obsahová část práce je zaměřena na programová období 2007-2013 a 2014-2020. Jde ve své podstatě o dosti detailní popis situace v jednotlivých obdobích - jak z pohledu EU tak pohledu ČR. Z pohledu právně relevantní dokumentace či struktury fondů, které jsou pro dané období charakteristické, by práci prospělo vymezení teoretických přístupů jak právníků tak ekonomů k této problematice. Třetí část práce je zaměřena na komparaci obou období a zhodnocení změn, které mají význam zejména pro druhé období. V práci tak jde spíše o popis situace, která existovala či existuje v rámci EU v oblasti čerpání finančních prostředků. Práce nemá výrazné těžiště a ani nelze označit část první jako výraznou část teoretickou, která by zdůraznila propojení rozebírané problematiky s oborem finančního práva.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Soustředění otázek spojených s fungováním evropských programů ve vymezeném časovém období lze považovat za splnění základního cíle práce, který si diplomantka položila.
Samostatnost při zpracování tématu	Práce byla zhodnocena systémem Theses.cz s tím, že nebyla nalezena shoda s jinou prací větší než 5%.
Logická stavba práce	Práce je do určité míry popisná – monitoruje stav a možnosti čerpání finančních prostředků z EU cestou různých evropských programů. Odůvodněná teoretická východiska lze v práci najít jen ve velmi omezené míře.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Diplomantka využila pro zpracování tištěné zdroje tuzemské (převážně ekonomické), zejména však využila internetové zdroje (opět tuzemské). Odkazuje na evropské normy, které řádně cituje. Zahraniční prameny nevyužila, což pro dané zaměření práce považuji za škodu – práce mohla získat úplně jiný rozměr.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Práce z oboru práva by se mohla více zaměřit na právní otázky spojené s pojmem evropský program, evropský fond, dotace apod. K dalším otázkám z oblasti rozpočtového práva se diplomantka v práci nevyjadřuje, i když právě např. u otázek dotací, čerpání rozpočtových prostředků, by to bylo na místě.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	V práci nejsou zařazeny žádné grafické prvky.
Jazyková a stylistická úroveň	K jazykové a stylistické úpravě nemám vážnější výhrady.

5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Práce je zaměřena na zajímavou problematiku, jejíž teoretický záběr je široký. V práci se tento rozměr zcela nepodařilo naplnit. Bylo by např. vhodné zamyslet se nad otázkou právní povahy zdrojů a jejich čerpání, právní jistoty na straně státu i příjemců finančních prostředků, což se v práci neobjevuje v dostatečné šíři. Kromě otázek obsažených v rámci vyjádření k práci by se při obhajobě mohla diplomantka vyjádřit k otázce právní úpravy sankcí při porušení podmínek čerpání dotací.

Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě	Práci doporučuji k obhajobě
Navržený klasifikační stupeň	Dobře

V Praze dne 8. 11. 2016

Prof. JUDr. Hana Marková, CSc.
oponentka diplomové práce