



Univerzita Karlova v Praze - Pedagogická fakulta  
*Katedra občanské výchovy a filosofie*  
M. D. Rettigové 4, 116 39 Praha 1

**Posudek oponenta bakalářské práce**

Jméno studenta: **bc. Barbora Pešková**  
Název práce: **Proměny Smíchova v 19. a 20. století**

Jméno vedoucího práce: ing. Michaela Dvořáková, PhD.

**I. Formální kritéria**

	ano	zčásti	ne
1. <b>Cíl</b> práce je zformulován a odpovídá zadání a názvu práce.	<b>X</b>		
2. <b>Metody</b> využité autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	<b>X</b>		
3. <b>Struktura</b> práce je logická a odpovídá zvolenému tématu.	<b>X</b>		
4. <b>Závěr</b> shrnuje dosažené poznatky a formuluje přínos k řešení problému.		<b>X</b>	
5. Autor nic podstatného neopomenul (zadání, obsah, úvod, pojednání, závěr, resumé v češtině a cizím jazyce)	<b>X</b>		

*Nejproblematictější body v hodnocení okomentovat slovně*

*Práce je stručná, kompaktní, vnitřní struktura práce je srozumitelná. Vzhledem k povaze regionalistické práce je jejím těžištěm výběr a uspořádání informací a jejich propojení do souvislostí, které mají výpovědní hodnotu. Jednoznačnost přínosu k řešení problému je v tomto případě obtížně uchopitelná.*

**II. Obsahová kritéria**

1. Práce prokazuje <b>porozumění</b> autora problematice.	<b>X</b>		
2. Opírá se o <b>relevantní prameny a literaturu</b> .	<b>X</b>		
3. Adekvátním způsobem s nimi pracuje.		<b>X</b>	
4. Zpracování vykazuje rysy <b>originality a vlastního přínosu</b> .	<b>X</b>		
5. Je <b>obohacím</b> problematiky vzhledem k <b>interdisciplinárnímu</b> charakteru studovaného oboru (ZSV).	<b>X</b>		

*Nejproblematictější body v hodnocení okomentovat slovně*

*V užívání slovních obrátů a formulací je místy patrná závislost na zdrojích. Přestože autorka musela vždy vycházet z konkrétních podkladů, propojovala samostatně informace a upozorňuje na nové souvislosti.*

**III. Jazyková kritéria**

1. Práce je bez <b>gramatických a stylistických chyb</b> .	<b>X</b>		
2. Práce je psána kultivovaným <b>odborným jazykem</b> .	<b>X</b>		
3. Student zvládl a rozumí <b>terminologii</b> oboru a tématu, jímž se zabývá.	<b>X</b>		
4. Student pracuje správně s <b>odkazy a citacemi</b> , odlišuje parafráze a vlastní myšlenky.	<b>X</b>		

1. Práce je bez <b>gramatických a stylistických chyb.</b>	<b>X</b>		
5. Práce je vybavena vhodně (ve shodě s charakterem zvoleného tématu) <b>doplňky</b> textu (graf, tabulka, obrazové přílohy apod.)	<b>X</b>		

*Nejproblematictější body v hodnocení okomentovat slovně*

*Práce je z hlediska jazykového a stylistického bez chyb, formulace odpovídají odborné úrovni práce. Častější užívání ciatcí je dáno snahou o větší autenticity textu.*

#### **IV. Doplnující poznámka**

Práce zachycuje souvislosti hospodářské, politické a kulturní a je tak dobrým podkladem pro výuku interdisciplinárně koncipované výchovy k občanství.

#### **V. Otázky k obhajobě**

1. Určete ze 4. kapitoly věnované průmyslovému rozvoji Smíchovy témata vhodná k didaktickému zpracování ve výchově k občanství.
2. Vyberte podle vlastního uvážení největší současné problémy Smíchova.

Datum 5. 5. 2014

Podpis vedoucího práce:  
ing. Michaela Dvořáková, Ph.D.