

Posudek oponenta bakalářské práce

Markéta Zunová

Praktikování židovských svátků v Terezíně

Praha 2014

Doc. PhDr. Alena Mišková, Ph.D.

97 stran

Hodnotící kritéria

	<i>splňuje</i>	<i>splňuje z větší části</i>	<i>splňuje z menší části</i>	<i>nesplňuje</i>
Problematika a cíl práce jsou zformulovány a odpovídají zadání a názvu práce.		X		
Metody využití autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.		X		
Autor se opírá o relevantní prameny a literaturu.		X		
Struktura práce je vyvážená a logická.			X	
Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu.		X		
Práce je prosta gramatických a stylistických chyb.		X		
Práce je psána kultivovaným odborným jazykem za použití správné terminologie.		X		
Autor správně cituje.	X			

Autor nic podstatného neopomenul (obsah, úvod, závěr, seznam pramenů použité literatury, anotace v češtině a cizím jazyce, rozsah odpovídá zadání).	X			
---	---	--	--	--

Celkové hodnocení (slovně)

Bakalářská práce studentky Markéty Zunové pojednává o praktikování židovských svátků v Terezíně. Zároveň se diplomantka snaží postihnout problematiku postavení Židů v moderní společnosti, jednotlivé proudy židovství a jejich integraci do většinové společnosti. Pozornost je věnována také židovské emigraci a uprchlické politice ve 30. letech obecně.

Práce je rozdělena do šesti kapitol. Do první z nich je zahrnut podrobný rozbor národní identity Židů a jejich postavení v nově vzniklém Československu. Je upozorněno na odlišnosti v pohledu na vyznávání židovské víry a s tím související ortodoxii a integraci do dané společnosti. Druhá kapitola podrobně zpracovává události týkající se uprchlické politiky po roce 1933, přičemž autorka v naprosté většině vychází z prací historiků Michala Frankla a Kateřiny Čapkové. Třetí kapitola se má zabývat antisemitskými událostmi v meziválečném období, ovšem obsahuje v podstatě jen záležitosti okolo Křišťálové noci. Poněkud mimo vymezený časový rámec kapitoly a v redukované podobě je zmíněna také problematika protektorátních protižidovských opatření. Velice zajímavá a podnětná je zmínka o aktivitách Jana Antonína Bati v rámci záchrany desítek židovských rodin. Následující čtvrtá kapitola se věnuje historii Terezína a to především na základě díla historika Hanse Adlera a problematika židovských svátků a jejich praktikování v terezínském ghettu je rozpracována až v závěrečných dvou kapitolách.

Celkově je bakalářská práce zpracována systematicky a autorka se opírá nejen o relevantní literaturu a prameny, ale upozorňuje i na problematiku, kterým by měla být v rámci historického bádání věnována pozornost (viz. Jan Antonín Baťa). Největší nedostatek však spatřuji v naprosté absenci memoárové literatury. Nejsou reflektovány vzpomínky Františka Langra či Tomana Broda a mnoha dalších pamětníků, které poskytují důležitý vhled do každodenního života pražského židovstva a jejich koexistence s většinovou společností. Také musím upozornit na mírnou nevyváženost práce, kdy je hlavní problematika zpracovávána až v samotném závěru a pozornost je věnována uprchlické politice, která s vymezeným tématem příliš nesouvisí. Není zmíněna role Židovské náboženské obce v rámci kulturního života a náboženského Židů, nejsou zmíněny významné synagogy atd. Autorka mohla pro svou práci využít také zdroje Židovského musea v Praze a Institutu Terezínské iniciativy.

Přes všechny výše zmíněné výtky práci hodnotím stupněm velmi dobře a doporučuji ji k obhajobě.

Navržená známka: Velmi dobře

.....

.....

Datum

Podpis oponenta práce

13. května 2014