

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor: Kateřina Bauerová

Název práce: Pohybové schopnosti dětí tančících Disco dance

Vedoucí bakalářské práce: PaedDr. Jana Hájková

1. Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce.

Studentka si zvolila vlastní téma, které vychází z její sportovní minulosti. Práce má jasně formulovaný cíl, který vychází z názvu práce.

2. Úroveň teoretické části, komplexnost analýzy zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou (odkazy, citace, počet a druhy využitých informačních zdrojů apod.)

Obsah teoretické části práce odpovídá názvu práce, ale ne vždy svým rozsahem. Je např. diskutabilní, proč se v práci vyskytuje kapitola 3. 3. 1 Tréninková jednotka. Práce by neměla být občas psána ve 2. os. mn. č. (např. strana 7 ...“když vyčníváte z davu“...). Práce obsahuje některé překlepy (např. str. 7 - ...“je to velice energetický, přesný, výrazný tanec“. Na str. 48 se objevuje zvláštní termín „dynamické schopnosti“. Pro větší přehlednost by kapitola, která se věnuje struktuře sportovního výkonu v Disco dance, měla mít na konci odstavec, kde bude tato struktura napsána jen v bodech. Umožnilo by to lépe pochopit formulaci hypotéz.

3. Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce.

Hypotézy jsou slušně zformulovány. Svým obsahem odpovídají znění cíle práce.

4. Metody testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce.

Studentka použila metody testování a řízeného rozhovoru. Obě dvě metody byly vhodně zvoleny.

5. Úroveň analýzy a interpretace výsledků (statické zpracování, přehlednost výsledků, grafů, tabulek aj.), zaměření a úroveň diskuse.

Výsledky práce jsou uvedeny v grafech a řádně popsány. Kapitola Diskuze je strukturovaná dle jednotlivých hypotéz. Studentka se snažila zdůvodnit výsledky měření, i když její znalosti ohledně problematiky Disco dance jsou rozhodně širší, než je zde patrné.

6. Formulace závěrů (přiměřenost, jasnost, konkrétnost, stručnost, vazba na problém, cíl a hypotézy), přínos a využití výsledků.

Kapitola Závěr je konkrétní, vztahující se k hypotézám a odpovídá celé práci.

7. Formální stránka práce (jazyková a stylistická úroveň, úprava, přehlednost textu, dodržení norem rozsahu práce, bibliografické citace apod.)

Práce využívá 16 literárních a 6 internetových zdrojů. V teoretické části práce je patrné, že diplomantka zvládá práci s literaturou i zásady bibliografické citace. Práce je doplněna vhodnými obrázky a tabulkami.

Jazyková i formální úroveň práce je dobrá.

8. **Celkové hodnocení práce** (přehlednost, přístup a samostatnost autora při zpracování, jeho informovanost o metodologii vědecké práce apod.).

Studentka pracovala samostatně, práce má logickou a jednoznačnou strukturu. Diplomantka pochopila problematiku vědecké práce. Protokol o vyhodnocení podobností závěrečné práce vykazuje 46 podobných dokumentů. Jedná o jednu špatně citovanou definici, další definice je již ve správném znění. Další podobnost se týká pouze popisu Unifittestu, který se při testování pohybových schopností v tělesné výchově a sportu používá velmi často.

Práci doporučuji k obhajobě.

Návrh klasifikace:

Otázky k obhajobě:

- 1) Podle čeho jste volila procentuální rozdíly v úrovni pohybových schopností mezi tanečnicí a žáky v hypotézách?
- 2) Vysvětlíte strukturu sportovního výkonu vzhledem k požadavkům na úroveň pohybových schopností závodníků v Disco dance.

Datum: 21. 4. 2015

Podpis: