

Univerzita Karlova v Praze - Pedagogická fakulta
Katedra dějin a didaktiky dějepisu
M. D. Rettigové 4, 116 39 Praha 1

Posudek vedoucího bakalářské práce

Autor, název, místo, vedoucí práce, rok, rozsah práce:

Gabriela Dykastová

Králův dvůr: Rezidence Václava IV.

Pedagogická fakulta UK, Praha 2015,

82 stran textu, 10 příloh.

Hodnotící kritéria

	<i>splňuje</i>	<i>splňuje z větší části</i>	<i>splňuje z menší části</i>	<i>nesplňuje</i>
Problematika a cíl práce jsou zformulovány a odpovídají zadání a názvu práce.	ano			
Metody využití autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	ano			
Autor se opírá o relevantní prameny a literaturu.	ano			
Struktura práce je vyvážená a logická.		ano		
Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu.		ano		
Práce je prosta gramatických a stylistických chyb.	ano			
Práce je psána kultivovaným odborným jazykem za použití správné terminologie.	ano			
Autor správně cituje.	ano			

Autor nic podstatného neopomenul (obsah, úvod, závěr, seznam pramenů použité literatury, anotace v češtině a cizím jazyce, rozsah odpovídá zadání).	Ano			
---	-----	--	--	--

Celkové hodnocení (slovně)

Bakalářská práce Gabriely Dykastové se věnuje rezidenci Králův dvůr na Starém Městě pražském, její architektonické podobě, umístění, významu a funkci během stoletého využívání českými králi. Klade si tím nelehké cíle, protože se jedná o stavbu již neexistující, jejíž architektonickou podobu se autorka pokouší rekonstruovat zejména na základě Herainových studií.

První část práce postihuje okolnosti vzniku stavby, kde autorka upozorňuje na nejednotné interpretace problematiky v odborné literatuře. Velký důraz je kladen na základě studia pramenů a literatury na možné varianty původní podoby stavby a její umístění (vhodně doplněné o přílohy v závěru práce). Druhá část práce se pak zabývá pobyty českých panovníků a jejich manželek v prostorách Králova dvora. Přestože by mnohé pasáže zasloužily podrobnější popis, kapitola jako celek působí kompaktně a zásadní opomenutí zde nenacházím.

Mé výtky směřují spíše k zasazení tématu Králova dvora do kontextu problematiky panovníckých dvorů ve středověku (kapitola 2), která si zasluhuje daleko větší prostor. Postrádám rovněž detailnější srovnání Králova dvora s ostatními rezidencemi Václava IV.

Po stránce jazykové i formální neshledávám závažnější nedostatky.

Práci Gabriely Dykastové hodnotím jako zdařilou a doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 17.5.2015

Mgr. Kateřina Sládková
vedoucí práce