

Univerzita Karlova v Praze
Pedagogická fakulta

Zápis o části státní závěrečné zkoušky
Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2014/2015

Student: Otakar Hybner
Datum narození: 16.09.1990
Identifikační číslo studenta: 31618454

Typ studijního programu: bakalářské
Studijní program: Specializace v pedagogice
Studijní obor: Český jazyk se zaměřením na vzdělávání — Hudební výchova se zaměřením na vzdělávání

Identifikační číslo studia: 353276
Datum zápisu do studia: 02.09.2011

Název práce: Píseň Kde domov můj ?
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Obor práce:
Vedoucí: PhDr. Věra Brožová, Ph.D.
Oponent(i): prof. PhDr. Dagmar Mocná, CSc.

Datum obhajoby : 20.05.2015 **Místo obhajoby :** Praha

Termín: řádný

Průběh obhajoby:

1. Představení práce studentem
Česká hymna pro něj souvisí s českou povahou, pro to se pustil do její interpretace. Došel k tomu, že český národ prostřednictvím své hymny přijal smýšlení jungmannovské generace (a to může ovlivnit i povahu příslušníků národa)
2. Promluva vedoucího práce
V prvních 2 kapitolách rozebírá 2-5 verš, diachronně zkoumá proměnu a zakládání toposu, uvažování o ráji, ukázal, co je na té písni stabilního. Píseň nevybočovala z podobných písní. To, že se držel motivu místa líbezného, přispívá k soudržnosti práce. Přesahuje v určování konotačního pole závěry z 90. let (Macura a další). Oceňuje mezioborovost práce (propojení výtvarného umění, hudby atd.) Práce je velmi solidní, zpracovaná samostatně.
3. Oponent práce
Zmiňuje téma jako zajímavé, i z hlediska toho, zda národní symboly mají pro mladou generaci ještě význam. Toto téma je velmi zpracované, proto by mohla práce tihnout ke kompilaci, to se nestalo. Za nejpodatější považuje část, kdy O. Hybner odkrývá ráj jako střed (tedy Čechy) v souvislosti s tradičním mytologickým myšlením jungmannovské generace. Za problematické považuje vztahování Tylovy charakteristiky české krajiny k pojetí krajinomalby v díle německého romantika C. D. Fridricha. Jeho obraz Česká krajina s Milešovkou není podle ní idylou. Prokázal brilantní znalost odborné literatury, do práce vtělil svůj interpretační vklad. Navrhuje práci hodnotit jako výbornou.
4. Závěrečná diskuse

Stanovisko studentky: Vyjadřuje se k otázkám a námětům oponentky práce: vysvětluje, proč zařadil ilustraci C. D. Fridricha do kapitoly o pastorele

Diskuse: kompenzační emotivní role hymny, dějinný prožitek hymny (mezní situace)

Výsledek obhajoby:

výborně

Předseda komise:

prof. PhDr. Dagmar Mocná, CSc.

.....

Členové komise:

doc. PhDr. Ondřej Hník, Ph.D.

.....

PhDr. Josef Peterka, CSc.

.....