

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Anna JUNGROVÁ
Název práce	Grafický znak v přípravě na školní matematiku
Autor posudku	PhDr. Filip ROUBÍČEK, Ph.D.

Cíle (stanovení, splnění, reflexe splnění)

Autorka si stanovila konkrétní cíle v souladu s tématem práce, všechny stanové cíle splnila a v závěru práce uvedla odpovídající reflexi.

Obsahové části (úplnost, relevance, řazení)

Členění práce na teoretickou, metodologickou a praktickou část odpovídá typu práce. Text v teoretické, metodologické i praktické části obsahuje relevantní informace. Celkové uspořádání práce je přehledné, části na sebe logicky navazují. Některé články jsou velmi stručné, takto podrobné členění textu je neúčelné (jedna věta – jeden článek).

Odborná část (matematika/didaktika: náročnost, správnost, výstavba, konzistence apod.)

Po odborné stránce práce neobsahuje závažné nedostatky, text je konzistentní, autorka používá odpovídající terminologii. V terminologii se objevují drobné nepřesnosti (verbální – mluvená komunikace, rozptyl). S tvrzením „Dítě při vstupu do ZŠ neumí číst a psát.“ lze polemizovat. Užití aritmetického průměru pro vyhodnocení získaných dat není metodologicky vhodné.

Přínos (originalita, použitelnost apod.)

Autorka vytvořila a experimentálně ověřila vhodný soubor aktivit, které odpovídají sledovanému cíli. Soubor aktivit je použitelný v praxi.

Formální náležitosti (gramatika, styl, typografie, grafické části, odkazy a citace, celková úprava)

Text je gramaticky správně, v práci se objevují jen interpunkční chyby a stylistické nepřesnosti. Z hlediska typografické úpravy je práce zpracována přehledně, ale chybí označení obrázků. Obrázek hrací kostky na str. 28 je chybný. Drobné nedostatky se vyskytují v citacích. Chybí příloha (písemný souhlas).

Zdroje (reprezentativnost, relevance, použití)

Dle charakteru práce lze považovat většinu uvedených zdrojů za relevantní, výběr je reprezentativní.

Další poznámky

Vyjádření ke shodám v systému Theses: nelze posoudit

Hodnocení: Práce splňuje podmínky kladené na závěrečnou práci. Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě

- 1) Co bylo hlavním východiskem pro vytvoření uvedeného souboru aktivit?
- 2) Které aktivity považuje autorka za nejefektivnější z hlediska rozvoje grafické komunikace?

Datum a podpis autora posudku: 4. 5. 2015