

## ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY

### BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

<b>Název práce:</b>	Management sportovních akcí - Juniorský maraton
<b>Jazyk práce:</b>	čeština
<b>Student:</b>	Michal Fencel
<b>Fakulta:</b>	Fakulta tělesné výchovy a sportu
<b>Studijní program:</b>	Tělesná výchova a sport
<b>Studijní obor:</b>	Management tělesné výchovy a sportu
<b>Obor práce:</b>	management tělesné výchovy a sportu
<b>Vedoucí / školitel:</b>	Mgr. Voráček Josef
<b>Oponent(i):</b>	Mgr. Pecinová Markéta
<b>Předseda komise:</b>	Doc.RNDr. Bohumír Štědroň, CSc.
<b>Členové komise:</b>	doc. Ing. Eva Čáslavová, CSc. Mgr. Jan Šíma, Ph.D. Mgr. Josef Voráček Mgr. Ing. Vilém Omcirk
<b>Datum obhajoby:</b>	12.05.2015
<b>Průběh obhajoby:</b>	<p>Student na úvod představil cíl své práce v podobě návrhu na zlepšení pro další ročníky Juniorského maratonu a vytvoření manuálu pro organizaci závodu. Dále prezentoval úkoly, které měly vést k dosažení stanoveného cíle. Hlavní metodou k dosažení cíle byla případová studie v podobě analýzy dokumentů, kvalitativního dotazování a zúčastněného pozorování. Dále již student prezentoval výsledky své práce a doporučení z nich plynoucí.</p> <p>Oponentka práce kriticky hodnotila zejména vlastní přínos autora práce a zařazení některých kapitol v teoretické části práce. Otázky oponentky byly studentem zodpovězeny.</p> <p>Podle vedoucího práce byly splněny základní nároky kladené na autory bakalářských prací. Podobně jako oponentka práce kriticky hodnotil vlastní přínos autora a provedenou rešerši odborné literatury. Dále měl připomínky k praktické části práce a prezentovaným závěrům.</p> <p>Komise se usnesla na konečném hodnocení: velmi dobře.</p>
<b>Výsledek obhajoby:</b>	Velmi dobře