

# **Posudek diplomové práce**

## **Magisterský program RS UK FHS v Praze**

### **Název práce:**

Podnikatelský plán zdravotnické služby poskytující komplexní poradenství běžné populaci a sportovcům.

### **Jméno studenta:**

Bc. Tomáš Frouz

### **Zaměření studia:**

Katedra řízení a supervize v sociálních a zdravotnických organizacích

### **Posudek vypracoval:**

Ing. Mgr. Milan Trpišovský, MBA

### **Datum:**

8. 9. 2014

Cíle magisterské práce jsou v úvodu jasně vymezeny a v koncepci práce následně rozpracovány. Hlavním cílem je zpracování podnikatelského návrhu, zdravotnické služby poskytující komplexní poradenství běžné populaci a sportovcům. Téma je konkrétní a v závěru práce je na zadané cíle reagováno.

Předložená práce splňuje formální požadavky týkající se titulního listu, názvu práce a veškerých požadovaných jmen. Dále je doloženo čestné prohlášení autora, že na magisterské práci pracoval samostatně a použil jen v literatuře použité prameny. Práce, která má 113 stran a 3 přílohy, je standardně členěna na část teoretickou a praktickou. Struktura práce je v souladu s konečným zadáním a v zásadě odpovídá charakteru řešené problematiky. Text je soudržný a srozumitelný. Nechybí žádná z požadovaných náležitostí (poděkování, prohlášení, abstrakt v českém i anglickém jazyce, atd.). Poznámkový a odkazový aparát se řídí platnými normami. Seznam bibliografických odkazů čítá 76 položek a svědčí o tom, že autor prostudoval nejen reprezentativní literaturu vztahující se k dané problematice, ale i další odkazy na denní tisk, legislativní a elektronické zdroje jsou v dostatečném měřítku.

### **Magisterská práce má dvě hlavní části – teoretickou a praktickou**

Struktura práce byla zvolena vhodně a logicky vede od obecnějších popisných údajů ke konkrétním závěrům. Magisterská práce má správe vytyčený záměr i

příslušné cíle a skládá se z úvodu, dvou hlavních částí – teoretické, praktické a závěru. V úvodu diplomové práce autor definuje cíle, na které v závěru práce konkrétně reaguje a celou práci s ohledem na stanovené cíle, ze svého pohledu vyhodnotí – autor dokázal formulovat jak výchozí situaci, tak problémy, které dále zkoumá a řeší.

První hlavní část magisterské práce je věnovaná zdraví, zdravotnímu stavu populace a jeho vývoji v ČR, struktuře podnikatelského plánu a konceptu strategického řízení společně s popisem strategických analýz, které jsou v praktické části aplikovány na zadané téma. Část zabývající se zdravím a zdravotním stavem populace v ČR je pojata deskriptivně a zjednodušeně a není tak úplně přesným obrazem reality. Témata jsou široká a jednotlivé kapitoly by si zasloužily stát se tématem plnohodnotné diplomové práce s teoretickou a praktickou rovinou včetně jejich nástrojů, proto daná skutečnost nemá vliv na celkové hodnocení diplomové práce. Mírným nedostatkem této části jsou občas nevhodně použité stylistické formulace. Teoretická část věnovaná strategickému řízení je zpracována odpovědně a celistvě, při popisu autor neztrácí ani smysl pro detail a z mého pohledu patří k nejlépe zpracované části magisterské práce.

Druhá hlavní část magisterské práce se skládá z tří kapitol – výzkumné části, vypracováním strategické analýzy společnosti zakončené SWOT analýzou a návrhu podnikatelského plánu.

V oddílu magisterské práce věnované výzkumu autor použil výzkumnou metodu používanou v marketingovém výzkumu a tím prokázal znalost problematiky nejen teoretické ale i praktické. Navazující kapitola věnovaná vypracování strategické analýzy zakončenou SWOT analýzou na plánovanou společnost považuji za dobře zpracovanou, kde mírnou výtkou je nevyvážený rozsah obecného a oborového okolí. Zde bych dával větší důraz na oborové okolí a následně na vnitřní analýzu organizace, než na obecné okolí, s ohledem na vytýčený hlavní cíl magisterské práce a to návrh podnikatelského plánu. Po metodologické stránce nemám připomínek. Na druhou stranu autor klasifikuje některé závěry ve SWOT analýze, které jsou dilematické povahy, zjednodušeně nebo nereflktují současnou realitu. Podkladem pro návrhovou část podnikatelského plánu jsou konkrétní závěry, které vycházely ze zpracované strategické SWOT analýzy a z vlastních výsledků šetření a znalostí z praktického profesního života autora. Pro budoucnost podnikatelského plánu jakékoli organizace je při konečném rozhodování o realizaci či nikoli finanční plán,

který není v dané magisterské práci komplexně dopracován (např. problematika daní, DPH atd.). Tato skutečnost (jedná se o návrh podnikatelského plánu) zásadně ovlivnila celkové hodnocení.

V závěru autor reaguje na vytýčené cíle, které byly stanoveny v úvodu, jehož hlavním cílem byl podnikatelský plán zdravotnické služby poskytující komplexní poradenství běžné populaci a sportovcům v oblasti zdravotnictví – na základě dobré znalosti prostředí. Nejvíce oceňuji snahu o zpracování a realizaci vlastního konkrétního řešení problému. Celá nová strategie společnosti je podporována konkrétními návrhy. Je zjevné, že autor prokázal schopnost tvořivé práce a je patrné, že má o dané téma zájem a chce k němu proniknout do hloubky.

### **Doporučuji práci k obhajobě a navrhuji známku dobře.**

#### *Okruh č. 1.*

*Budete sledovat výkonnost organizace, definujte jaké nástroje pro sledování a měření výkonnosti organizace použijete?*

*Pokud existují rozdíly mezi řízením výkonnosti (cílů) u státních a nestátních zdravotnických organizací specifikujte je?*

#### *Okruh č. 2*

*Jak probíhá v současné době financování poskytování zdravotní péče – rozdíly mezi ambulantní a akutní péčí?*

*Existují ještě další kritické body a slabé stránky podnikatelského plánu, o kterých se nezmiňujete? V případě, že dle Vás existují, vyjmenujte je a specifikujte opatření, kterými je budete eliminovat.*

#### *Okruh č. 3*

*Je možno konstatovat, že na základě závěrů magisterské práce lze v budoucnosti zefektivnit podnikatelský plán? Prosím o výstižnější prognózu.*

Ing. Mgr. Milan Trpišovský, MBA