

Oponentský posudek diplomové práce

Magisterský program RS UK FHS v Praze

Název práce: Podnikatelský plán zdravotnické služby poskytující komplexní poradenství běžné populaci a sportovcům

Jméno studenta: Bc. Tomáš Frouz

Zaměření studia: řízení

Posudek vypracoval(a): Ing. Mgr. Matěj Lejsal

Datum: 9.9.2014

Studentka v diplomové práci prokázal, že splňuje základní nároky samostatného zvládnutí vymezeného problému a aplikovat vhodná řešení, tj. formulovat výchozí situaci a volbou vhodných prostředků a postupů shromáždit data a poznatky a tyto aplikovat, v případě této diplomové práce formou podnikatelského plánu.

V předložené práci student využívá relevantní informační zdroje, zvolené metody ve výzkumné části jsou přiměřené a plní účel ke kterému jsou získávány. V teoretické části student pokrývá klíčovou oblast související s problematikou obezity, další část pak mapuje teorii relevantní pro přípravu podnikatelské strategie a podnikatelského plánu. Student ve své práci odkazuje na relevantní a aktuální zdroje. Konzistentní úvod je lehce rozmělněn použitím citací z populárně naučných zdrojů, které v rámci celkové stavby práce působí rušivě – použitým jazykem, rozkazovací způsob v citovaných větách (srov. str. 22). Následně se autor opět vrací ke kritickému výběru relevantní teoretických podkladů pro strategické řízení a plánování.

Metody zvolené pro zpracování praktické části považují za vhodné. Analýza získaných dat se pohybuje na první úrovni třídění (absolutní četnosti, procenta aj.). Vzhledem k výchozímu cíli práce nejde o dohledání obecných závěrů, ale o specifické informace a závěry relevantní pro daný „podnikatelský případ“.

Pro zpracování podnikatelského plánu využívá autor relevantní informace, dobře aplikuje v teoretické části vymezené nástroje, zejm. analytického druhu. Za lehce sporné lze považovat rozdělení nákladů zamýšlené organizace na fixní a variabilní (kap. 5.2.4.). Autor se v závěru práce dopouští významného zjednodušení v souvislosti s problematikou daní, zejména DPH (srov. kapitolu 5.7.). Po stránce formální považují za nevhodnou formu popisu pracovní náplně

pracovníků společnosti formou samostatných sub-kapitol (5.4.1. až 5.4.5.). Podobný obsah je možné začlenit do části příloh.

Doporučuji práci k obhajobě a navrhuji hodnocení stupněm DOBŘE.

V souvislosti s prací si dovoluji navrhnout dvě otázky pro diskusi nad prací:

- 1) V práci – v části analýzy bodu zvratu – vypočítáváte objem produkce pro dosažení vyrovnaného hospodaření společnosti. Je personální zajištění obsažené v kalkulaci (počet a struktura úvazků) odpovídající předpokládanému objemu produkce, tj. počtu prodaných balíčků služeb?
- 2) Jak ovlivní daňová zátěž rentabilitu celého projektu?

Podpis:

Matěj Lejsal