

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Veronika Procházková

Termín SZZ:

Název DP: Dramatická výchova v počátcích školní docházky

Datum posudku: 21. 8 .2014

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel:	Posuzovatel: Mgr. Irena Holemá,PhD.

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např.příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N

Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Autorka si stanovila za cíl své diplomové práce charakterizovat výuku dramatické výchovy při práci s žáky mladšího školního věku a vyhodnotit vliv tohoto předmětu na klima v daných třídách a soudružnost daného kolektivu. Vzhledem k cílům práce by bylo vhodnější, aby pojmy klima třídy byly obsaženy v samotném názvu diplomové práce.

V teoretické části své práce autorka velmi stručně charakterizuje obor dramatická výchova, více prostoru se dostává oblasti cílů v dramatické výchově, kde bych doporučila zpřehlednit výčet kritérií, dle kterých dané cíle členíme. Kladně hodnotím snahu autorky blíže specifikovat aktuální stav dramatické výchovy v kontextu současného českého školství. Oceňuji, že velký prostor je věnován jednotlivým oblastem vztahujícím se k problematice žáka mladšího školního věku a dále to, že autorka věnovala ve své práci prostor takovým oblastem jako jsou *Hry a cvičení v DV, vhodné prostředí, osobnost učitele a metody dramatické výchovy vhodné pro danou věkovou kategorii žáků* a podrobně popsala vše, co je nutné zajistit při přípravě lekce dramatické výchovy.

V praktické části své práce autorka má jasně stanovené výzkumné otázky, ale postrádám stanovení výzkumných hypotéz, které by nám dané šetření mělo potvrdit, nebo vyvrátit.

Oceňuji, že průběh realizovaných lekcí je přehledně zaznamenán, přehledně jsou odlišeny jednotlivé třídy, ve kterých se dané šetření uskutečnilo a nechybí reakce dětí na jednotlivé aktivity. Autorka pak přehledně zpracovává výsledky svého výzkumu a dotazníkového šetření.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:

Autorce se podařilo získat odpovědi na všechny své výzkumné otázky. Ovšem pro potřeby daného výzkumu bych doporučila realizovat se stejným počtem skupin žáků mladšího školního věku rozsáhlejší lekce dramatické výchovy a především s výrazně větší časovou dotací. Během tří dnů, i když intenzivní práce, nemůže dojít v daných třídních kolektivech k zásadním změnám v klimatu a v návaznosti na to nejsou získané podklady pro vyhodnocení výzkumu dostatečné vypovídající. Tuto skutečnost vnímám, jako slabé místo dané diplomové práce.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

Charakterizujte, co považujete za znaky zdravého klimatu v třídním kolektivu žáků mladšího školního věku.

Jakými postupy, metodami můžeme podpořit vytváření tohoto zdravého klimatu, s důrazem na využívání metod a technik dramatické výchovy.

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Návrh hodnocení:

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	--------------------	-------	------------

Podpis: