

**Univerzita Karlova v Praze**

## **ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY**

**[DIPLOMOVÁ PRÁCE]**

**Název práce: Umění jako sociální intervence**

**Jazyk práce: český**

**Student: Bc. Pavla Peroutková**

**Fakulta: Pedagogická**

**Studijní program: Učitelství pro střední školy**

**Vedoucí / školitel: doc. PhDr. Marie Fulková, Ph.D.**

**Oponent(i): Mgr. A. Michal Sedlák**

**Předseda komise: doc. ak. mal. Jiří Kornatovský**

**Členové komise: ak mal. Mgr. Martin Velíšek Ph. D.**

**Mgr. A. Michal Sedlák**

**Datum obhajoby: 2. 9. 2014**

**Průběh obhajoby:**

- 1. Předseda komise představil studentku, téma její diplomové práce a vysvětlil postup při konání zkoušky.**
- 2. Studentka začíná prezentaci představením cílů práce, týkajících se možností pedagogických přesahů umění sociální intervence. Stručně seznamuje s obsahem práce a příčinami k umělecky angažované tvorbě. Po odpovědi na otázku oponenta ohledně osobní motivace při výběru ústředního tématu projektů – „Jídlo“ - studentka zasazuje práci do kontextu současného výtvarného umění, ukázkou příkladů intervenčních projektů (např. La Gourmandise – Evžena Šimery).**

3. Studentka plynule přechází k ukázce dvou didaktických projektů – intervence do školního prostředí a projekt „sousedských slavností“ - Zažít město jinak – pro kostel Sv. Václava ve Vršovicích.
4. Následuje video ukázka z obou akcí a studentka pohotově a věcně reaguje na doplňující otázky oponenta ohledně organizačního postupu při realizaci projektu pro „Zažít město jinak“. Ukázka z intervence do školního projektu vyvolá u komise zájem zejména komentáři jednotlivých účastníků.
5. Předseda komise čte posudek vedoucí diplomové práce doc. PhDr. Marie Fulková, Ph.D., která pozitivně hodnotí teoretickou poučenost studentky a propracovanost výtvarné části. Nádech hravosti a jemné ironie projektů považuje za inspirativní.
6. Mgr. A. Michal Sedlák vyzdvihuje přínosy autorských projektů, které považuje za velmi přínosné a dokazující, že minimální gesto je mnohdy podstatnější než monumentální velkorysost mnohých projektů.
7. Na závěr předseda komise povzbudil autorku pro další práci na obdobných projektech a doporučil větší suverenitu při jejich prezentování.

Výsledek obhajoby: výborně

---

[jméno předsedy či zástupce]