

Posudek diplomové práce

Vedoucí práce

Jméno studenta: **Bc. Petr Stratil, dipl. um.**

Název práce: **Hudební postoje dětí a jejich hodnotová orientace**

Vedoucí práce: **doc. PaedDr. Hana Váňová, CSc.,**

Oponent: **doc. PaedDr. Miloš Kodejška, CSc.,**

Diplomant Bc. **Petr Stratil** pokračuje výběrem tématu diplomové práce **Hudební postoje dětí a jejich hodnotová orientace** v linii započaté již v práci bakalářské (Souvislosti hudebních postojů a preferencí dětí a jejich rodičů). Spektrum zkoumaných hledisek směřuje tentokrát k předpokládané vazbě hudebních preferencí a žebříčku životních hodnot současné mládeže.

Předložená diplomová práce, logicky členěna na část teoretickou a výzkumnou, čítá 108 stran textu a přílohu s dotazníkem. Součástí textu je bohatá výběrová bibliografie (8 stran), obsahující převážně zahraniční tituly k danému tématu. Je třeba konstatovat, že u diplomových prací toto není běžný úzus (takovýto kvalitní výběr literatury nenalzáme mnohdy ani v pracích disertačních). Tento fakt se zákonitě promítl do informační kvality teoretické části práce. Ta přináší mnohé poznatky, které jsou v našich podmínkách inovační. Týká se to nejenom nových náhledů na vymezení pracovních pojmů (hudební preference, vkus, postoje, hodnoty apod.), ale i analýzy různých vztahových aspektů hudebních preferencí k životním jevům, jejichž výzkum byl již v zahraničí realizován. Tyto partie práce inventarizují mnohé nápady pro zaměření případné práce disertační, eventuálně pro týmový výzkum v rámci grantového projektu. Teoretická část je dále doplněna užitečnou charakteristikou jednotlivých hudebních žánrů.

Empirická část práce jasně stanoví výzkumné otázky, použité metody (dotazník, rozhovor, zvukový dotazník) a specifikuje výzkumný vzorek respondentů. I když nebyl použit experiment, mohly být stanoveny pracovní hypotézy. Analýza získaných výsledků je podána přesvědčivě, je dokumentována autentickými výroky respondentů, závěrečná diskuse je čtivá, vtipná a odborná zároveň.

K vlastnímu obsahu práce nemám připomínky, případné nejasnosti byly upřesněny v průběhu konzultací. Z hlediska formálního práce plně odpovídá požadavkům kladeným na úroveň diplomových úkolů (jen se domnívám, že pro čtenáře by bylo přehlednější používat odkazy na citaci pod čarou, vyhledávání informačních zdrojů v obsáhlé závěrečné bibliografii je zdlouhavé. Rovněž bych doporučila s ohledem na přesnost

termínů přeložit anglické nadpisy podkapitolek a partie textu do češtiny). Také z hlediska jazykového a stylistického je práce kvalitní (upozorňuji jen na nesrovnalost v přičestí minulém (14. řádek v úvodu) a na použití nesprávného pádu na str. 8 (při hodnocení estetických podnětů)).

Závěrem: ráda konstatuji, že předložená diplomová práce vysoce převyšuje odbornou erudicí i kvalitou zpracování běžný standard diplomových prací. Odkrývá značné množství jevů, které se v budoucnu mohou stát výzkumnými problémy diplomových či disertačních prací.

Navrhované okruhy pro diskusi:

1. Předmětem rozpravy při obhajobě by mohla být diskuse nad pojmy hudební postoj, vkus, preference, se kterými se v současné hudebně sociologické literatuře zachází značně volně a nepřesně. Která nová hlediska vnesla do ujasnění těchto pojmů anglosaská literatura?
2. Který z analyzovaných zahraničních výzkumů považujete za nosný v našich podmínkách?
3. Lze specifikovat souvislost stanovených výzkumných otázek s případnými hypotézami výzkumu?
4. Jaké závěry z výsledků vlastního výzkumu si odnášíte pro Vaši učitelskou a uměleckou praxi?

Práci plně doporučuji k obhajobě.

Hodnocení:

V Brandýse nad Labem, dne 1.9.2014

doc. PaedDr. Hana Váňová, CSc.,
vedoucí práce