

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Management vzdělávání

POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Autor diplomové práce: Bc. Jarmila Chalupová	Vedoucí diplomové práce: PhDr. Romana Lisnerová
Název diplomové práce: Kontinuita vzdělávání v mateřských a základních školách ve Středočeském kraji	

Indikátory kvality závěrečné práce		1 - rozhodně ano	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně ne
Znak					
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A3, E1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A	Klíčové znaky; úvodní část				
A1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)		X		
A2	Závěrečná práce je přesahuje hranice jedné konkrétní školy či pracoviště. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství, nikoli o popis subjektivní zkušenosti autora	X			
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle	X			
B	Dosavadní řešení problému				
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury	X			
B2	Jsou uvedeny odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu.	X			
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.			X	
C	Výzkumná část				
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	X			
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).		X		
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje.	X			
D	Analytická část				
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.		X		
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů.		X		
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.	X			
E	Závěry. Přínos pro studovaný obor				
E1	Formulace dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)	X			
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení školství či rozvoj studovaného oboru	X			
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít.		X		
E4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – management vzdělávání. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji studovaného oboru, teorie či určitého úseku řízení školy či školství.		X		
F	Prezentace (formální úroveň práce)				
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohlášení, resumé, klíčová slova, obsah), grafická a typografická úroveň práce.		X		
F2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
F3	Bibliografie dle platné normy.	X			

Klady a nedostatky práce:

- Cíl diplomové práce je srozumitelně vymezen i charakterizován.
- Diplomová práce však obsahuje řadu nepodložených tvrzení, např.:
 - „...současný výchovně vzdělávací systém je ovlivňován významným množstvím nejruznějších aktů, které musí tyto instituce implementovat do svého procesu.“ – není jasné, jaké akty má autorka na mysli, ani důvod pro jejich implementaci do praxe;
 - „...výchovně vzdělávací proces je nejvíce ovlivněn rámcovými vzdělávacími programy...“ – zcela nepřesná formulace – edukační proces je ovlivněn i dalšími faktory, nelze striktně konstatovat, že právě RVP ovlivňuje vzdělávání nejvíce.
- Rovněž některá slovní spojení či označení zcela přesně nepostihují danou problematiku, např.: „následné ŠVP“ – zde má autorka na mysli zřejmě „navazující ŠVP“ – pokud se dále hovoří o kontinuitě.
- Schéma uvedené na s. 21 pravděpodobně pochází z některých pracovních verzí dokumentů.
- V teoretické části je obtížně dohledatelné, kde jsou uvedeny citace a kde jde o autorčin pohled.
- Za pozitivum v praktické části lze považovat vysokou návratnost dotazníků i jejich podrobné vyhodnocení a celkem uspokojivou interpretaci zjištěných dat. Naopak v případě rozhovorů s řediteli postrádám kvalitativní pohled na vyhodnocení odpovědí. V závěru výzkumné části je velice solidně provedeno shrnutí a celkové zhodnocení výsledků výzkumu – pozitivně lze hodnotit také uvedení konkrétních doporučení pro zajištění kontinuity předškolního a základního vzdělávání i návrh na využití výstupů diplomové práce pro školský management.
- Formální nedostatky jsou patrné v obsahu diplomové práce (nesrovnalosti na s. 81 – 84), rovněž se objevují drobné překlepy.

Hodnocení práce:

velmi dobře

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Objasněte hlavní cíl práce a jeho souvislost s managementem vzdělávání.
2. V textu diplomové práce se často objevuje pojem „učící se organizace“ – vysvětlete tento termín a uveďte jeho souvislost s tématem práce.
3. Jakým způsobem by bylo možné zajistit realizaci doporučení uvedených v závěru diplomové práce? (s. 87 – 88)

V Praze dne 30. 8. 2014

Jméno a příjmení:

Podpis: