

Diplomantka: Ilona HRABÁNKOVÁ, Učitelství pro 1.st.ZŠ -KS, spec. VV

Téma práce: Co se žáci naučili v hodinách výtvarné výchovy

Školitelka: PaedDr. Helena Hazuková, CSc.

Diplomantka splnila svědomitě všechny požadavky diplomového úkolu (viz Zadání). Při zpracování práce postupovala samostatně a cílevědomě podle předem promyšleného plánu jednotlivých kroků. Zřetelně formulovala cíl práce, předmět zkoumání i její očekávané výstupy, stejně jako prostředky dosažení stanoveného cíle.

S úspěchem využila a podkladů získaných studiem odborné literatury i svých dlouholetých zkušeností učitelky na 1.stzpní ZŠ.

V teoretické části práce ve vztahu k jejím u tématu stručně zmapovala změny v koncepcích výtvarné edukace v rámci povinného vzdělávání, zvl. v jejich cílech a obsahu od r.1945 do současnosti, probíhaly a poukázala na jejich odraz v kurikulárních dokumentech. Uvedla širší kontexty, v nichž změny probíhaly a jejich významné impulsy. Pozornost zaměřila na možné inspirační zdroje zpracování současného kurikulárního dokumentu – Rámcového vzdělávacího programu pro základní vzdělávání se zaměřením na v něm stanovené kompetence (k učení, řešení problémů, komunikativní, sociální a personální, občanskou, pracovní). Připojila i přehled nejdůležitějších pojmů, které jsou (či by měly být) nezbytnou součástí odborné způsobilosti učitele pro projektování, vedení a hodnotící reflexi výuky výtvarné výchovy

Rovněž v souladu se Zadáním je těžištěm práce **akční výzkum**, který realizovala na 1.st ZŠ ve třídě, v níž současně vyučovala jako kmenová učitelka. Ve zdůvodnění předmětu zkoumání navázala na zkušenosti ze své vlastní praxe a na obdobné šetření (Hazuková 1993). Při získávání potřebných výzkumných dat vycházela ze tří pramenů. Výzkum rozčlenila do 3 etap, v nichž využila jako hlavní metodu kvalitativní výzkum, který doplnila výzkumem smíšeným (1.etapa: Výpovědi žáků o hodinách výtvarné výchovy); 2.etapa: Dotazníkové šetření pro učitele; 3.etapa: Empirická sonda do třídních knih).

Práce má dobrou odbornou úroveň. Za **cenný přínos práce lze označit zejména výzkumné nálezy ze všech tří etap výzkumu, včetně zpracování osobnostních profilů** vybraných pěti žáků, kterým doplnila 1.etapu výzkumného šetření. Právě tam diplomantka **ověřila funkčnost metody dlouhodobějšího strukturovaného sledování vývoje vybraných sledovaných jevů** u jednotlivců a potvrdila tak její význam pro nárůst kompetencí učitelky i jejich žáků.

Výzkumné nálezy jsou nápaditě zpracované do přehledných tabulek, barevných koláčových diagramů i grafů, které umožňují porovnávat obsahy výsledky jednotlivých žákovských výpovědí v průběhu celého akčního výzkumu – pedagogického experimentu.

Po **formální stránce** má práce vyhovující logickou strukturu. Grafy a tabulky získaných výzkumných dat jsou dobře označené a funkční. V textové části jsou bohužel, některé nedostatky, většinou patrně z přehlédnutí, jako např. vynechání odkazů na prameny na s.11,15, 18 (v seznamu použité literatury však uvedených); formulační nejasnost týkající se alternativních koncepcí na s.19, nedůslednost v interpunkci). Tyto zjištěné nedostatky však nezpochybnují přínosy diplomové práce pro praxi výtvarné edukace jako takové, pro autorku samotnou i její žáky- nadšené účastníky experimentu. **Ráda proto doporučuji diplomovou práci paní Ilony Hrabánkové k obhajobě.**

V Praze, 31.7.2014

Hodnocení:

PaedDr.Helena Hazuková, CSc.