

Univerzita Karlova Praha, Pedagogická fakulta, Katedra výtvarné výchovy  
Školní rok: 2013/14

Posudek vedoucí diplomové práce Heleny Kafkové

Autorka práce: Lucie Kušková

Obor: Pedagogika předškolního věku

Název práce: Mezioborové vazby výtvarné výchovy a rozvoj smyslové citlivosti v kontextu mateřské školy

Diplomantka systematicky a cílevědomě zpracovává náročné téma mezipředmětových vazeb založených ve výtvarné výchově, s důrazem na rozvoj smyslové citlivosti. Práce je logicky a přehledně strukturovaná, diplomantka uvádí a shrnuje jednotlivé kapitoly.

Cíle práce formuluje jednoznačně v projektu, kde říká, že cílem bylo „ovlivnit danou skupinu dětí, posílit jejich pro-sociální chování a rozvoj jejich citových schopností a dovedností prostřednictvím setkávání se zvířaty a skrze smyslové prožitky ...“

Cíl výzkumné sondy je jasně vymezený : „sledovat snahy a postupy rozvoje smyslové citlivosti dětí v mateřské škole na základě bádání v praxi oborových kolegyň.“

Diplomantka postupuje ve své práci systematicky. V první části encyklopedicky probádává historii smyslové výchovy, nezaměřuje se ale pouze na fakta, ale komentuje je a vztahuje k řešené problematice, hledá v nich význam vztažený k vlastnímu chápání studované oblasti. Ukazuje, že motiv smyslové výchovy prochází dějinami vzdělávání, a není jen dobovým módním heslem, v čemž nachází určitou váhu tématu.

Přínos práce vidím především v její výzkumné části, zejména v terénní fázi výzkumu, kdy se diplomantce podařilo oslovit 10 učitelek, a v dotazníkovém šetření a v následných rozhovorech některé z nich naklonila myšlence, že by smyslová výchova mohla být přínosná pro jejich praxi. To by nebylo možné, kdyby si problematiku sama důkladně nepromyslela. Výzkumná sonda je tedy přínosná nejen pro badatelku, ale také pro účastnice jejího výzkumu. Kromě toho diplomantka shromážděná data analyzuje a shrnuje, a dospívá ke specifickým závěrům, což je cenné.

V praktické části diplomantka předkládá vlastní celoroční projekt. Za klad práce považuji doloženou schopnost kritické reflexe vlastní praxe, a snahu o nalezení oborových kontextů, které by ale měly být hlouběji vkomponovány do jednotlivých příprav výtvarných činností.

To, že se diplomantce v průběhu práce nepodařilo vždy doložit souvislost smyslové výchovy s rovinou interakcí mezi dětmi, považuji za důsledek velké náročnosti předkládání takové evidence.

Práce s literaturou je korektní, diplomantka řádně cituje a parafrázuje, v seznamu literatury jsou u jmen autorů zbytečně uváděné akademické tituly.

Místy se v práci objevuje rétorika M. Pohnerové, která není s diskursem pracoviště, kde diplomová práce vznikla, obvyklá, a jasně vymezené téma se tak stává špatně uchopitelným.

Po formální stránce je práce v pořádku, celkově odpovídá nárokům kladeným na diplomovou práci, a doporučuji ji k obhajobě.