

## Posudek vedoucí diplomové práce katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studentky: Barbora Louková  
 Název práce: Historický vývoj volnočasových aktivit ve Varnsdorfu (1945-1989)  
 Vedoucí práce: doc. PhDr. Růžena Váňová, CSc.  
 Oponent práce:

### Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 73  
 Počet stránek příloh: 9  
 Počet titulů v seznamu literatury: 32

1	2	3	4
---	---	---	---

### Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

		x	
--	--	---	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

x			
---	--	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

x			
---	--	--	--

### Metody práce

Vhodnost použitých metod

	x		
--	---	--	--

Využití výzkumných empirických metod

		x	
--	--	---	--

Využití praktických zkušeností

Neodpovídá tématu			
----------------------	--	--	--

### Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce, originalita)

	x		
--	---	--	--

Naplnění cílů práce

		x	
--	--	---	--

Vyváženost teoretické a praktické části

Neodpovídá tématu			
----------------------	--	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol

x			
---	--	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

		x	
--	--	---	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

		x	
--	--	---	--

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

Prosím vysvětlit větu ze s. 8: „Cílem (rozumí se historie pedagogiky) není hodnotit a posuzovat minulost, ale podrobněji analyzovat a třídit dostupné historické prameny, které budou uspořádány do tematických celků.“

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Cíl DP není srozumitelně formulován. O co vlastně autorce DP šlo? Zdá se, že o přehled sportovních a kulturních institucí a podniků, které byly organizovány pro děti, mládež a dospělé městem, podniky, školami aj. jako nabídka. Volnočasové aktivity jsou pak hodnoceny podle účasti lidí na těchto podnicích. Pojem „volný čas“ je redukován (zcela jsou opomenuty neorganizované činnosti jako např. chalupaření, zahrádkaření aj.).

Nejsou zachyceny cíl a proces volnočas. aktivit v uvedené době (1945-1989), není vysvětlen postoj veřejnosti k nim – tedy chybí sociologická dimenze kategorie volného času.

V DP by bylo bývalo vhodné uplatnit kvalitativní výzkum, např. rozhovory s organizátory a účastníky různých aktivit.

V závěru chybí odpovědi na otázky slíbené v úvodu.

Kladem práce se souhrnný přehled o kulturních a sportovních aktivitách v daném místě a dané době.

Doporučení k obhajobě: doporučuji

Navrhovaná klasifikace: dobře

Datum, podpis: 31.8.2014