

Posudek vedoucího/opponenta bakalářské/diplomové práce katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studentky: **Barbora Louková**
Název práce: **Historický vývoj volnočasových aktivit ve Varnsdorfu (1945-1989)**
Vedoucí práce: **doc. PhDr. Růžena Váňová, CSc.**

Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 70
Počet stránek příloh: 9
Počet titulů v seznamu literatury: 32

1	2	3	4
---	---	---	---

Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

	x		
--	---	--	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

x			
---	--	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

	x		
--	---	--	--

Metody práce

Vhodnost použitých metod

--	--	--	--

Využití výzkumných empirických metod

--	--	--	--

Využití praktických zkušeností

--	--	--	--

Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce, originalita)

--	--	--	--

Naplnění cílů práce

	x		
--	---	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

		x	
--	--	---	--

Návaznost kapitol a subkapitol

	x		
--	---	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

		x	
--	--	---	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

	x		
--	---	--	--

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

- Na s. 12 uvádíte věkové hranice „dětství“ a příslušnosti k „mládeži“. Odkud jste čerpala? Do jaké z výše uvedených skupin byste dle vývojové psychologie zařadila adolescenta?
- Na s. 17 uvádíte, že „od 70. let 20. století se zájmy lidí mění“. Můžete tuto tezi blíže vysvětlit?

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Z Úvodu je patrná značná zainteresovanost autorky na zpracování daného tématu. Autorka si zde klade řadu otázek, které vyústí ve formulaci cíle práce – „*zjistit okolnosti vzniku volnočasových institucí v návaznosti na nabídku volnočasových aktivit ve Varnsdorfu a vyhledat, zda byla občany využívána.*“ V této ne zcela (jazykově) jednoznačné formulaci mi **chybí jasnější pedagogické zaměření**, což se projevuje i v následujícím textu.

První – dle mého názoru **poněkud stručná** - kapitola se zabývá teoretickými otázkami problematiky volného času. Další kapitoly se již úzce váží k regionu Varnsdorf. Při jejich zpracovávání autorka čerpala z řady historických pramenů, regionální literatury, sborníků a periodik. I když B. Louková uvádí, že řadu materiálů se jí nepodařilo dohledat, přesto shromáždění dostupných pramenů považuji za **pozitivní rys** diplomové práce (bráno ve vztahu k historii daného regionu). Většina textu se zaměřuje na **popis** volnočasových institucí, které ve sledovaném období na území Varnsdorfu existovaly. O jejich **pedagogickém působení se však mnoho nedozvídáme**. To považuji za hlavní problém předložené práce, neboť se jedná sice o práci historickou, ale zároveň o práci z oblasti **pedagogiky** volného času.

Z formálního hlediska nemám k práci výraznější připomínky. Jedná se o logicky členěný text psaný kultivovaným jazykem. Jazykové chyby se objevují ojediněle (např. s. 24, 26, 38, 63, 69...).

Celkově lze konstatovat, že přínos práce lze spíše než pro pedagogiku hledat pro historii města Varnsdorf.

Doporučení k obhajobě: doporučuji

Navrhovaná klasifikace: **3**

Datum, podpis: 21. 7. 2014

PhDr. Ivana Tvrzová