

IVO VRTIL:
PROBLEMATIKA KULTURY V OSTRAVĚ
(POHLEDEM ODBORNÉ VEŘEJNOSTI)
DIPLOMOVÁ PRÁCE
POSUDEK Oponenta

Ambice předkládané diplomové práce kolegy Vrtila je nemalá i skromná zároveň: Autor vychází z vědomí role kultury v procesu transformace, jíž prochází zvolené město a region, a chce podat situační zprávu o současném stavu ostravské kultury zároveň se stanovením základních prvků kontextu v mnoha horizontech. Až potud ambice nemalá. Provedená „*dílčí empirická sonda uskutečněná pomocí polostandardizovaných a hloubkových rozhovorů*“ (s. 4 předložené práce), jejíž metodika, získaný materiál a zpracování tvoří většinu práce, ovšem nevystupuje v roli instrumentu k naplnění této ambice, ale je vyhlášena cílem.

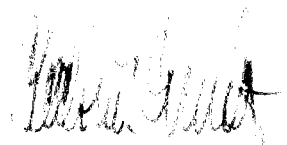
Ivo Vrtil v úvodní kapitole s bezpečnou znalostí specifiky regionu a dobrým zvládnutím literatury shrnuje přehledně historii Ostravy, procesy provázející první vlnu industrializace, hmotné atributy nového prostředí i jejich sociální souvislosti. Osobně si cením zvláště kapitoly 3. 3., věnované dělnickým koloniím, kde diplomant na tématu stále minimálně předpracovaném osvědčuje šíři své erudice. Dobře volenou čtveřici prvků a struktur urbánní struktury analyzuje rovněž s dobrou znalostí dosavadní literatury a přesvědčivě propojuje s dnešním fungováním v obrazu města. Už z těchto, z hlediska jádra práce přípravných kapitol je patrna schopnost bezkolizního mezioborového uchopení problematiky.

Samotná empirická sonda je připravena, provedena a zpracována metodicky čistě. Také vedení rozhovorů s představiteli ostravské kulturní elity dokládá důkladnou přípravu i citlivost a schopnost pružné reakce v průběhu rozhovorů. Přepis rozhovorů edituje autor korektně, bez ztráty detailů, které mají vypovídací hodnotu ve vztahu ke zkoumané problematice.

Z rozhovorů tak vyvstává obraz živý a plastický. Kdybych měl v roli oponenta diplomantovi něco vytknout, pak by to byla značná re-

zerva ve zpracování výsledků empirické sondy. Na jedné straně mohu všechny nevyužité příležitosti k interpretaci získaného materiálu připsat kázni a pokoře autora a přiznávám, že mi je takový postoj lidsky sympatický. Na straně druhé tím, že je materiál ponechán jaksi sám sobě, jako prefabrikát k dokončení čtenářem, postrádá tvar práce plnou přesvědčivost a některé jeho prvky v důsledcích funkčnost. Mám tu na mysli především dobře připravený úvod do hmotného a sociálního prostředí, který se v dalším vývoji textu příliš nezúročí.

Souhrnně ale mohu konstatovat, že kvalita empirické sondy i úvodních kapitol plně vyvažují konstatovaný základní nedostatek, a diplomovou práci Ivo Vrtila *Problematika kultury v Ostravě (pohledem odborné veřejnosti)* bez dalších připomínek **doporučit k obhajobě**.



V Praze 26. září 2006

PhDr. Vladimír Czumalo, CSc.