

Zápis

z obhajoby disertační práce pana **Mgr. Štefana Piláta**

konané dne **23. června 2014, 12:00**

téma práce: „**Jazyková analýza Skopského apoštola**“

přítomní: dle prezenční listiny

Průběh obhajoby:

Předsedkyně komise prof. Gladkova zahájila obhajobu a představila přítomným členy komise a kandidáta Mgr. Piláta.

Školitelka dr. Ribarova sdělila základní informace o kandidátovi, shrnula průběh jeho doktorského studia a jeho publikační a další odbornou činnost. Dále v krátkosti představila jeho disertační práci.

Kandidát poté seznámil přítomné se svou disertační prací. Shrnul základní informace o Skopském apoštolu a upřesnil místo, které zaujímá mezi dochovanými staroslověnskými apoštolů. Jeho práce pak byla zaměřena na jazykový rozbor památky, zejména pak z fonetického a fonologického hlediska. Jednotlivé prvky porovnával s jejich výskytem v dalších staroslověnských památkách (včetně těch, které ještě nebyly vydány) a s jihoslovanskými jazyky a jejich dialekty z diachronního pohledu. Po celkové jazykové charakteristice památky a shrnutí typických jazykových jevů nastínil kandidát také problematiku písařského zápisu a datace (1313), která je v rukopise uvedena. Spolu se samotnou disertací připravil kandidát i edici Skopského apoštola, kterou komisi předložil.

Poté oponenti dr. Bláhová a doc. Vepřek přednesli závěry svých posudků. Oba oponenti se o předložené disertační práci vyjádřili velmi kladně a vyzdvihli její vysokou vědeckou hodnotu, svědčící o kandidátově bezvadné orientaci v dané problematice.

Kandidát poté na posudky oponentů odpověděl. Reagoval na poznámku doc. Vepřka o ruských jednojerových památkách, které ve své práci nezmiňoval z toho důvodu, že ve Skopském apoštolu nejsou žádné ruské vlivy patrné. Dále se kandidát věnoval otázce tzv. "trojího hlaholského i" a představil vlastní stanovisko k teoriím Vojtěcha Takdlčíka a Františka V. Mareše.

Diskuse:

Komise považovala kandidátovo vystoupení a odpovědi na posudky za natolik vyčerpávající, že další dotazy již nebyly vzneseny. Vystoupil pouze sám kandidát a nastínil svůj další výzkum v oblasti textologie staroslověnského apoštola, které se v disertační práci záměrně nevěnoval.

Po ukončení diskuze se přistoupilo k tajnému hlasování.

Tajné hlasování:

Vyhlášení výsledku tajného hlasování:

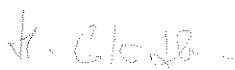
počet členů komise: 7

přítomných členů komise: 6

kladných hlasů: 6

Komise navrhla udělit Mgr. Pilátovi titul doktor (Ph.D.)

Zapsala: Mgr. Martina Chromá


Podpis předsedkyně komise: