

Zápis z obhajoby disertační práce Mgr. Magdaleny Kučerové „Mýtus o Narcisovi ve francouzské literatuře přelomu 19. a 20. století“ konané dne 15. září 2014

Zúčastnili se: doc. PhDr. Eva Voldřichová Beránková Ph.D. (předsedkyně komise), doc. PhDr. Aleš Pohorský, CSc. (školitel), doc. PhDr. Václav Jamek (oponent), doc. PhDr. Jiří Pechar (oponent), Eva Blinková Pelánová Ph.D.

1. Školitel doc. PhDr. Aleš Pohorský, CSc. představil kandidátku přítomným, zmínil její univerzitní curriculum a také publikační a pedagogickou činnost.
2. Kandidátka seznámila přítomné se svou disertační prací. Podrobněji nastínila strukturu práce a svou argumentační strategii při zpracování tématu. Upozornila na obtížnost definice mýtu vzhledem k jeho vazbám na různé oblasti lidských zájmů a činností. Shrнула historický vývoj, kterým mýtus o Narcisovi prošel ve francouzském kontextu, a nastínila specifické podoby tohoto mýtu s ohledem na přelom století a také na dílo Paula Valéryho.
3. Oponenti doc. PhDr. Václav Jamek a doc. PhDr. Jiří Pechar přednesli své posudky. Shodně vyzdvihli především závěrečné kapitoly práce a oba ji shodně doporučili k obhájení.
4. Kandidátka reagovala na dílčí připomínky doc. PhDr. Václava Jamka ohledně nepřesného užití termínů „androgyn“ a „hermafrodit“ v práci a přijala jeho připomínky k roli Narcise ve středověkém *Románu o Růži*, jak je formulována v práci. Kandidátka se posléze vrací k problematice definice mýtu, které podle oponenta v úvodní části nevěnovala náležitou pozornost. Kandidátka přijala výtku doc. PhDr. Jiřího Pechara ohledně nepřesné parafráze Paula Ricœura, načež se pozastavila u specifičnosti postavy Narcise v tvorbě Paula Valéryho: Narcis zde funguje jako určitá struktura tvořící základ autorových úvah o fungování lidské mysli.
5. Diskuse: doc. PhDr. Eva Voldřichová Beránková Ph.D. s ohledem na šíři zvoleného tématu upozornila na hrozící metodologickou nejednotnost a nedůslednost. Další diskuse – přispěly doc. PhDr. Eva Voldřichová Beránková Ph.D. a Eva Blinková Pelánová Ph.D. – se týkala širšího uměnovědného kontextu s ohledem na tvorbu Paula Valéryho: podstata skutečnosti, kterou umělec svým dílem předává, a obraz zrcadla; problematika mimeze, jak se k ní staví novoplatonismus; umělec jako řemeslník versus umělec jako tvůrce.

Tajného hlasování se zúčastnili všichni členové komise (5 z 5) a jednomyslně rozhodli o přijetí práce. Komise navrhla udělit kandidátce titul doktor (Ph.D.).

Dne 15. 9. 2014 v Praze zapsala Eva Blinková Pelánová Ph.D.

Podpis předsedkyně komise