

Posudek na bakalářskou práci	
<input type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: RNDr. Jolana Tátosová, PhD Datum: 8.9.2014
Autor: Zuzana Sejbalová	
Název práce: Arktická jezera: současný zooplankton, subfosilní záznam a rekonstrukce minulého vývoje, s důrazem na Svalbard	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Předmětem práce je shrnutí dosavadních publikovaných poznatků a výsledků o arktických podmínkách, specifikách vodních biotopů a jejich oživení se zřetelem na vybranou oblast souostroví Svalbardu a možné aplikace paleolimnologických přístupů na vybraném proxy subfosilních perlooček.	
Struktura (členění) práce: Text práce je členěn logicky a v návaznosti, nemám k tomuto bodu výhrady.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Citované zdroje jsou naprosto relevantní, jejich množství daleko převyšuje běžné penzum očekávané u BP (152!!) s potěšením mohu konstatovat, že všechny položky v seznamu literatury jsou v textu citovány a navíc jsou citovány zcela bezchybně!!	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce je ryze rešeršní povahy.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Práce obsahuje jen několik převzatých obrázků s řádnou citací, a jeví se jako celkem dostatečná, viz níže. Text obsahuje minimum překlepů, a činí tak čtenáři velmi příjemné překvapení. Jednotlivé odstavce v kapitolách na sebe navazují někdy trošku těžkopádně, ale to je otázka cviku. Místy působí text příliš stroze, ačkoli rozvitá souvětí nejsou ve vědeckém textu příliš vítána, zde by byla ku prospěchu plynulosti textu. Jen velmi	

zřídka se vyskytují formulační nedostatky (slovosled, chybějící sloveso – např. str. 17, posl. věta), u popisu druhů zooplanktonu zastoupeném ve svalbardských vodních biotopech je např. text narušen nadměrným počtem citací, stačilo by vybrat jednu.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

V hodnocení práce Zuzany je nezbytné poukázat na úctyhodný objem nastudované literatury, se kterým se mnohdy nesetkáme ani u prací diplomových. Jak z vlastních zkušeností už ale víme, méně je někdy více, a při čtení práce mě neustále provázel pocit jakési **stydlivosti** autorky i jejího textu. Jako by se nám styděla prozradit, co všechno se dočetla. S chutí jsem se začetla do kapitoly Život v Arktidě a na Svalbardu, příjemně mě zamrazilo při zmínce o endemických druzích, ale zůstalo jen u zmínky, v následujících větách je tato vzrušující informace opuštěna. V tomto konkrétním případě se čtenáři dostane zadostiučinění na konci kapitoly, bonbónek za odměnu ☺ Jinde autorka cituje práci Førlanda as pol (2012) o nárůstu teplot a srážek na území Svalbardu za posledních sto let, aby demonstrovala jak senzitivní a velmi náchylná je tato oblast, chybí však už konkrétní informace o tom, o kolik se tyto parametry změnily, nebo převzatý graf, kde by se čtenář o tomto fenoménu mohl přesvědčit.

Také v části věnované využití zooplanktonu v paleolimnologii bych uvítala více diskuse nad možnými problémy v interpretaci paleodat při kvantifikovaných rekonstrukcích, aby bylo zřejmé, že si autorka uvědomuje toto úskalí – na výsledek z modelů nelze nikdy nahlížet jako na konečný, je nutné se zamyslet, zda vůbec dává smysl ☺

Přes drobné výhrady je práce na velmi dobré úrovni, splňuje všechny požadavky kladené na bakalářskou práci a zcela vyhovuje jako podklad pro udělení titulu Bakalář.

Otázky a připomínky oponenta:

Při posledním LGM (Weichsel), zasahoval ledový příkrov přes celý skandinávský poloostrov, na svém jižním cípu až do Německa a Polska, na severním a severovýchodním pak na Svalbard přes Barentsovo moře až k ruskému poloostrovu Tajmyr, co tedy mohlo způsobit, že západní pobřeží Svalbardu nebylo zaledněno?

Na str. 7 autorka zmiňuje vazbu snížení albeda = zvýšení oteplování. Proč na Svalbardu dochází ke snížení albeda?

Ke zmíněnému vývoji teplot a srážkových poměrů za posledních sto let: mohla by autorka kvantifikovat rozsah změn?

Často je zde zmíněn fakt, že v důsledku nepříznivých klimatických podmínek a zejména nedostatku živin jsou v arktických oblastech krátké potravní řetězce, mohla by autorka uvést nějaký příklad?

Mohla by autorka zhodnotit, vlastním úsudkem, vhodnost zmíněných typů jezer

(resp. jejich sedimentů), vyskytujících se na Svalbardu pro paleolimnologickou analýzu?

Jak si autorka vysvětluje vysokou saturaci kyslíkem v průběhu celého roku, tj i v dlouhém období ledové pokrývky v arktických jezerech?

Mohla by autorka blíže vysvětlit souvislost mezi postavením perlooček v potravní síti a jejich vhodností k paleo-analýzám? (str. 17, odst 1).

V následujícím pokračování práce na fosilních perloočkách Svalbardu autorka hodlá provést rekonstrukci kolísání hladiny, věděla by, jaké faktory nebo procesy, mohou při interpretaci poměrů L/P druhů vést k chybným výsledkům? Je možné tyto procesy na Svalbardu vyloučit a říci tak, že jezera této oblasti jsou pro rekonstrukci hladiny vhodná?

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte zhruba rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bakalarske-obhajoby>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na lukas.kratochvil@natur.cuni.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu Lukáš Kratochvíl, katedra ekologie PŘF UK, Viničná 7, Praha 2.