

## Posudek na bakalářskou práci

<input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Jiřina Suchanová Datum: 4. 9. 2014
Autor: Jan Poledňák	
Název práce: Bakteriální toxiny translokující přes plazmatickou membránu eukaryotických buněk	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
<b>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)</b>  Cíle práce jsou zmíněny v krátké, 11ti-řádkové úvodní kapitole. Jak autor uvádí, v práci chtěl „shrnout vědomosti o toxinech schopných dopravovat různé makromolekulární látky přes membránu“, věnovat se různým typům translokace toxinů a jejímu aplikačnímu využití	
Struktura (členění) práce:  Práce, která má celkem 28 stran (včetně titulní strany, prohlášení, poděkování, abstraktů a obsahu) je členěna do nečíslovaných hlavních kapitol: Úvod, Jednomolekulový systém translokace toxinů, Dvou molekulové komplexy A-B toxinů, In vitro systémy pro výzkum translokace, Závěr a Použitá literatura. Některé kapitoly jsou pak dále členěny na podkapitoly.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?  Použité literární zdroje jsou dostačující, bohužel údaje nejsou vždy správně citovány.- viz připomínky.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?  Práce neobsahuje vlastní výsledky.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):  Obrazová dokumentace a grafika práce jsou na dobré úrovni, obrázky jsou vesměs převzaty beze změn z literatury, zkratky v obrázcích však nejsou vždy vysvětleny v popisu obrázku.  <b>Jazyková úroveň práce není dobrá:</b> V práci se vyskytují pravopisné chyby (např: segmenty vytvořili - str. 6,...aby se uvolnili hydrofobní domény.- str 12,. odlišný způsob translokace - str. 13, aby se získali póry. -str.20 a další ) Autor používá mnoho zbytečných anglismů (např. „aby se mohl vytvořit cholesterol bohatý cluster“ - str. 10, ... interaguje především se „Spleen tyrozin-kinázou“ - str. 11,...“smyčka obsahuje cystein vazebné místo“ str. 19; nadpis podkapitoly - „Nanopore sequencing“ str 18, přitom další podkapitola se jmenuje česky - Biologické nanopóry).	

Použití výrazů „komponent A má na starosti toxickou aktivitu“ a „komponent B má na starosti vazbu k receptoru“ není příliš šťastné.

### **Splnění cílů práce a celkové hodnocení:**

Rešerše je psána velmi povrchně, některé děje (např. mechanismy pohybu toxinů buňkou nebo mechanismus působení toxinů) nejsou dostatečně vysvětleny, přestože autor měl k dispozici ještě 12 stran, než by dovršil stanovený limit. Práce je napsána nepřilíživě kultivovaným jazykem s gramatickými prohřešky a jinými chybami a mnoha zbytečnými anglicismy. V práci se vyskytují chyby v citacích i literárních údajích.

### **Otázky a připomínky oponenta:**

#### **Připomínky:**

V práci chybí seznam zkratk a některé zkratky nejsou ani v textu vysvětleny, např. např. RTX toxiny (Repeats-in –toxin); TISS (Type I secretion system)

Str. 9: Choe et al 1992 nepojednává o Shiga toxinu ale o struktuře diptheriového toxinu !! Popisovaná struktura Shiga toxinu na str. 9 a obr. 3 se týkají diptheriového toxinu.

Obr. 2 – v něm je vidět, že pochází z Current Opinion in Cell Biology, nicméně citace autorů chybí.

Obr. 5 není citován. Citace uvedená u odkazu k obrázku v textu není správná. Obrázek je převzat z práce J.R. Murphyho ( Toxins 2011, 3, 294 – 298), která není v rešerši vůbec citována.

Autor uvádí, že obr. 13 byl převzat z práce Drum et al 2002. Tato práce publikovaná v Nature však pojednává o struktuře ER, nikoliv LF. Obr. 13 se v práci nevyskytuje. Navíc, v popisu obrázku nejsou vysvětleny zkratky a jsou špatně popsány barvy.

Ani obr. 12 není zcela převzat z práce, která je v jeho popisu citována.

#### **Otázky:**

Na straně 9, píšete: „Protein je dlouhý 931 aminokyselin.“ O jakém proteinu hovoříte? Jak jsou dlouhé podjednotky Shiga toxinu?

Jakou enzymovou aktivitu má Shiga toxin a co se ví o mechanismu jeho účinku?

Na straně 22 píšete, že 3 proteiny tvořící komplexy antrax toxinu jsou kódovány na plasmidech. Kolik je těch plasmidů ?

V r. 2013 byla publikována práce Abrami et al., Cell Rep. o zajímavém způsobu, jak se antraxový toxin může dostat do okolních, dosud neinfikovaných buněk, dostat jinak než receptorem zprostředkovanou endocytózou. Můžete nám blíže osvětlit tento způsob?

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

výborně  velmi dobře  dobře  nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta: