

Posudek na bakalářskou práci	
<input type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Aleš Bezděk <hr/> Datum: 3.9. 2014
Autor: Ondřej Kouklík	
Název práce: Excesivní struktury a pohlavní dimorfismus listorohých brouků (Coleoptera: Scarabaeoidea)	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Cílem rešerše bylo shrnout poznaky o excesivních strukturách u brouků nadčeledi Scarabaeoidea. Téma práce hezky koresponduje se současným zameřením školitele a doplňuje předchozí diplomové práce (třeba od Tomáše Vendla).	
Struktura (členění) práce: Práce je rozdělena do dvou logických částí. První se zabývá významem excesivních struktur a jejich polymorfismem. Druhá je mnohem popisnější a věnuje se přítomnosti/nepřítomnosti excesivních struktur u jednotlivých čeledí/podčeledí Scarabaeoidea.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Viz otázky a připomínky	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce neobsahuje vlastní výsledky	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Obrazová dokumentace bez problémů, jazyková úroveň obstojná (dost překlepů, někdy nedokončená věta ...)	

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Hlavní cíl práce, tedy shrnout poznatky o excesivních strukturách u brouků nadčeledi Scarabaeoidea předložená práce splnila. Přesto mi ta rešerše přijde taková nedotažená. Dost prostoru věnuje autor problematice, která s excesivními strukturami příliš nesouvisí (srovnávání několika recentních fylogenetických studií o Scarabaeoidea, údaje o morfologii larev pro každou čeleď zvlášť...). Naopak bych spíše ocenil podrobnější údaje o excesivních strukturách v rámci čeledi Scarabaeidae, tedy druhově naprosto nejpočetnější skupině Scarabaeoidea. Absence dat o přítomnosti/nepřítomnosti excesivních struktur u některých skupin, jako Aclopininae, Dynamopodinae, Allidiostomatinae je částečně dána horší dostupností literatury. Ale určitě by nedalo tolik práce se na ty brouky jet do Kunratic podívat.

Takže z předložené bakalářské práce sice nejsem úplně nadšený, ale určitě splňuje všechna požadovaná kritéria pro bakalářské práce na PřF UK a doporučuji ji k obhajobě.

Otázky a připomínky oponenta:

- u samců některý druhů (třeba Phanaeus nebo Oxysternon) byl zjištěn trimorfismus v excesivních strukturách. Velcí samci s velkými rohy, střední samci s menšími rohy a malí samci bez rohů. Jaké strategie v rozmnožování používají tyto tři skupiny samců?
- excesivní struktury se v rámci Scarabaeidae vyskytují i u samic. Dokonce v některých případech (třeba u rodu Onychothecus) má samice na klypeu nápadný roh, zatímco samec je bez rohu. Jsou nějaké ekologické nebo evoluční hypotézy, které by to vysvětlovaly?
- v souborné tabulce na konci práce autor shrnuje poznatky o přítomnosti excesivních struktur u jednotlivých skupin Scarabaeoidea. Pro některé skupiny, jako Aclopininae, Dynamopodinae nebo Allidiostomatinae se mu nepodařilo najít žádná literární data. To bude spíše nedostatečným hledáním, alespoň australské taxony Aclopininae byly revidovány Allsopem (1981, 1983), recentně o Allidiostomatinae psali Ocampo a Colby (2009).

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejdůležitější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte zhruba rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bakalarske-obhajoby>
- Posudek, prosím, nahrajte ve formátu pdf do SIS k dané bakalářské práci nebo (v případě externích oponentů) zašlete v elektronické podobě na e-mail: zuzana.starostova@natur.cuni.cz. Vytisknutý a podepsaný posudek také zašlete na adresu: **Zuzana Starostová, katedra zoologie PřFUK, Viničná 7, 128 44 Praha 2** nebo **doručte do místnosti 213** či na **sekretariát katedry zoologie**. Podepsaný vytisknutý posudek je nutnou součástí protokolu o obhajobě bakalářské práce a musí být k dispozici nejpozději v den obhajoby.