

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: RNDr. Lucie Hejnová, Ph.D. Datum: 3. 9. 2014
Autor: Martina Hořuková	
Název práce: Changes in opioid signalisation during the ontogenesis	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)	
<p>Hlavním cílem bakalářské práce bylo shromáždit dosavadní informace o změnách v opioidní signalizaci během ontogeneze modelových organismů a člověka. Součástí bakalářské práce bylo i zhodnocení vlivu morfinu během ontogeneze.</p>	
Struktura (členění) práce: <p>Předložená bakalářská práce obsahuje z formálního hlediska všechny požadované součásti. Jednotlivé kapitoly obsahově odpovídají zvolenému tématu i jejich rozsah je přiměřený požadavkům pro bakalářskou práci.</p>	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? <p>Literární zdroje jsou z hlediska počtu přiměřené a správně citované. Autorka citovala ve své práci přes 130 publikací. Nicméně některé informace by bylo vhodné čerpat z novějších publikací či je doplnit aktuálními publikovanými výsledky.</p>	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? <p>Předložená práce neobsahuje žádné vlastní výsledky.</p>	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): <p>Autorka svojí bakalářskou práci psala v angličtině. Jediné, co bych z pohledu jazyka vytkla, je občasné použití nezvyklých obrátů či příliš dlouhých souvětí. Oba abstrakty by si zasloužily více pozornosti. Graficky je práce na dobré úrovni. Jen číslování stránek by mohlo zohlednit oboustranně tištěný dokument.</p>	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení:	
<p>Autorka v předložené bakalářské práci vytčené cíle splnila. Práce je nadstandardně psaná v anglickém jazyku. Celkově je práce na velmi dobré úrovni. Z mého pohledu by byly v některých odstavcích vhodnější aktuální informace. Práci doporučuji k obhajobě.</p>	

Otázky a připomínky oponenta:

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bakalarske-studium>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na adresu: jitka.zurmanova@natur.cuni.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu: Dr. Jitka Žurmanová, Katedra fyziologie, Viničná 7, 128 44 Praha 2.