

Posudek na bakalářskou práci

 oponentský posudek

Jméno posuzovatele: Jiří Malík

Datum: 30.8.2014

Autor: Iva Jadrná

Název práce: Lizejníky a eutrofizace

 Práce je literární rezerzí ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).

Cíle práce (podle rešerše, pracovní hypotéza)

Cílem práce bylo posoudit vliv eutrofizace na lizejníky, zejména působení sloučenin dusíku ve vzduchu na epifytické lizejníky. Dalším cílem bylo zjistit možnosti využití lizejníků při určování míry eutrofizace.

Struktura (téma) práce:

Vyhovující, logická.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?

Použil(a) autor(ka) v rezerzi relevantní údaje z literárních zdrojů?

Z hlediska práce s literaturou je předložená bakalářská práce excelentní. Bylo použito více než 80 pramenů, z nichž naprostou většinu tvoří periodika a články přímo se vztahující k tématu. Citace jsou jednotné v textu i v seznamu literatury.

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

Práce neobsahuje vlastní výsledky.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Formální úroveň je velmi vysoká. Text je psán odborně, není rozváděn příliš do podrobností a neobsahuje zbytečnosti. V práci je minimum překlepů a gramatických chyb, jsem si nevzím. Za jedinou slabinu lze považovat nedostatek grafických výstupů (dvě tabulky a jeden graf). Z citovaných prací by se jistě dala převzít celá řada zajímavých tabulek i grafů, například by se hodily i fotografie nitrofilních společenstev.

Splnění cíle práce a celkové hodnocení:

V úvodu stanovené cíle práce byly splněny. Excerpce obsáhla stanovené téma s drobnými nedostatky. Autorka dokázala z odborných publikací vybrat důležité informace a logicky je pospojovat. V úvodních částech práce se zabývala obecnými informacemi o daném tématu, například o výskytu dusíku v prostředí, jeho

formách a způsobu vzniku. Později navázala konkrétními výsledky různých studií zaměřených na lišejníky. Celkově práci hodnotím jako velice zdařilou a vhodnou i jako studijní text shrnující informace o daném tématu.

Otázky a připomínky oponenta:

V několika případech byla autorka velmi stručná. Například by se hodilo více rozvést indexy používané k hodnocení výskytu nitrofilních lišejníků jako NIW, LDVn atd. (str. 10 a 11).

Zřejmě mylná je informace na str. 12, kde *Pinus pinea* v Mediteránu má mít kyselější borku nežli dub, avšak průměrný pH je uváděn 5,6 u borovice a cca 4 pro dub v lesních porostech.

V kapitole 5.4.1 (str. 16) mohly být trochu více rozvedeny poslední dva odstavce, protože v současné podobě nenesou příliš velkou výpovědní hodnotu.

Str. 23: Žkoda, že v práci není převzata jistě užitečná a zajímavá tabulka z citované studie Hauck & Wirth (2010).

Str. 23: Jako příklad druh bez lišejníkových látek je dosti nevhodné uvádět ele Teloschistaceae, která celá a na jednotlivé výjimky obsahuje řadu různých antrachinonů i dalších látek.

V práci prakticky chybí přiblížení, jak vypadá takové nitrofilní společenstvo lišejníků. Bez floristického či vegetačního popisu zájmového společenstva tak autorka pracuje s poměrně vysokou mírou abstrakce. Stručný odstavec nalezneme pouze na str. 24, avšak i zde jsou příklady typických lišejníků omezené na několik málo jednotlivých druhů a sledí použitých v citovaných studiích.

Dále zde chybí hodnocení nebo alespoň jeho náznak, do jaké míry jsou eutrofizací zasaženy epifytické lišejníky v Evropě nebo v ČR. Nejsou zde zmíněny žádné konkrétní geografické souvislosti (upomínka na studijní obor autorky) nebo jakékoliv nastínění dopadu a vývoje eutrofizace v průběhu posledních několika desítek let.

Otázky:

1. Jaké druhy lišejníků (alespoň pět zástupců) byste očekávala v typickém nitrofilním společenstvu například v okolí Prahy?
2. V kapitole o vlivu dusíku v kombinaci s fosforem je uvedeno, že samotný dusík má na diverzitu i četnost negativní vliv, ale v kombinaci s fosforem dokonce dochází k zvýšení biomasy a druhové složení zůstává. Dokázala byste nějak vysvětlit tento jev? Může být fosfor pro lišejníky limitujícím prvkem?
3. Jak moc je eutrofizací zastižena střední Evropa, které oblasti nejvíce, které nejméně a proč? Jaký může být další vývoj epifytických společenstev u nás?

Návrh hodnocení zkolitele nebo oponenta

výborn

Podpis oponenta: