

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE*

3. Lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Kateřina Kočová

Vedoucí práce: Doc. MUDr. Dagmar Schneidrová, CSc.

Název práce: Užívání tabákových výrobků u studentů 3. LF UK

Autor posudku: Doc. MUDr. Dagmar Schneidrová, CSc.

(jméno, příjmení, Ústav zdraví dětí a mládeže 3.LF UK

zaměstnavatel, dagmar.schneidrová@lf3.cuni.cz

kontakt – e-mail, 267 102 340

telefon):

vedoucí práce

Body

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

0-4

- 1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...**

4

Autorka se ve své bakalářské práci zaměřila na závažnou problematiku kouření a užívání tabákových výrobků u studentů 3. lékařské fakulty UK. V praktické části samostatně zpracovala část výsledků dotazníkového šetření provedeného u studentů 3. LF UK v letech 2011 až 2013. Výsledky práce poslouží jako východisko pro publikaci výsledků studie a rozvoj aktivit zaměřených na prevenci kuřáctví na 3.LF UK a ve FNKV v rámci Institucionálního projektu UK v roce 2015.

- 2 Samostatnost zpracování, vzhled autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy....**

4

Autorka samostatně, pečlivě a přehledným způsobem zpracovala teoretickou část práce – přehled současných poznatků o dané problematice – na základě zpracování domácích i zahraničních zdrojů (30 odborných publikací a elektronických zdrojů).

- 3 Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...**

3

Cíl a pracovní hypotézy jsou jasně a přehledně formulovány na základě poznatků z teoretické části. Metodika dotazníkového šetření u souboru 457 studentů 3.LF UK je stručně, přehledně a jasně popsána. Výsledky jsou přehledně prezentovány ve formě textu, tabule a grafů. V diskusi jsou komentovány jednotlivé pracovní hypotézy. Závěr je formulován poněkud stručně a vágně, bylo by vhodné se podrobněji zamyslet nad praktickými výstupy práce (viz doplňující otázky k obhajobě).

- 4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...**

4

Po formální stránce práce odpovídá požadovaným kritériím, je přehledně a logicky strukturovaná, jazyková a stylistická úroveň odpovídá požadavkům na odborný text. Rozsah práce je 51 stran včetně příloh. Publikační norma je dodržena.

Body
celkem

15

**Poznámky,
doplňky
posuzovatele:**

**Otázky k
obhajobě:**

Jaké konkrétní strategie k podpoře nekuřáctví byste doporučila rozvíjet na naší fakultě?

Jaký obsah a forma edukace podle Vaší zkušenosti může podpořit motivaci studentů - budoucích zdravotníků k nekuřáctví?

Hodnocení celkem: *Doporučuji práci k obhajobě:*

Návrh klasifikace práce: *výborně*

Datum:

19.8.2014

Podpis:

Dagmar Schneidrová

** nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení

Poznámka

BODY

KLASIFIKACE

13 a více	Výborně	<i>Minimálně dva body v každé položce</i>
9 až 12	Velmi dobře	<i>Minimálně jeden bod v každé položce</i>
6 až 8	Dobře	<i>Maximálně možná jedna "nulová" položka</i>
5 a méně	Nevyhověl	<i>Více jak jedna "nulová" položka</i>