

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: MUDr. Libor Macůrek, PhD Datum: 26.8.2014
Autor: Radmila Kudláčková	
Název práce: Role Polo-like kináz v regulaci buněčného cyklu a odpovědi na poškození DNA	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)	
<p>Cílem této bakalářské práce bylo zpracovat literární rešerši na téma úlohy jednotlivých členů rodiny Polo-like proteinkináz v kontrole buněčného cyklu a v buněčné odpovědi na poškození DNA.</p>	
Struktura (členění) práce:	
<p>Bakalářská práce je členěna do tří kapitol v celkovém rozsahu 18 stran textu a je doplněna čtyřmi ilustracemi.</p>	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?	
<p>Použité literární zdroje jsou dostatečné (celkem přes 120 citací) a v naprosté většině případů jsou správně citovány.</p>	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?	
<p>Práce neobsahuje vlastní experimentální výsledky, nicméně autorka si již osvojila řadu základních metod, které využije při řešení diplomové práce.</p>	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):	
<p>Formální úroveň práce hodnotím jako velmi dobrou. Text má logické členění do navazujících kapitol. V některých pasážích se však členění do podkapitol jeví jako příliš podrobné a nevyvážené s ostatními kapitolami. Například kapitoly 3.2.1 až 3.2.4 by bylo zřejmě lepší sloučit do jedné podkapitoly nazvané Struktura Plk1. Rovněž velmi krátký odstavec definující pojem cytokineze by bylo lepší sloučit s podkapitolami 1.1 a 1.2 a společně je nazvat Fáze buněčného cyklu. Text obsahuje i několik nepřesností. Například deplece Plk1 pomocí metodiky RNAi je popisována jako inhibice (strana 25), což není zcela správně Plk1, byť pozorovaný fenotyp je shodný jako při použití inhibitoru enzymatické aktivity Plk1. Práce rovněž obsahuje několik gramatických chyb (např. „Byli již zaznamenány i první úspěchy léčby“), které sice nesnižují obsahovou kvalitu práce, nicméně je třeba se jich vyvarovat.</p>	

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Cíle práce byly splněny. Zpracovaná problematika je velmi široká a přes zmíněné nedostatky hodnotím úroveň práce jako velmi dobrou.

Otázky a připomínky oponenta:

Jako školitel nemám doplňujících otázek.

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (bude zveřejněn)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta: