

## Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Regionální rozdíly v sektorovém složení místních akčních skupin Česka

Bakalariantka: Andrea Lásková

Vedoucí práce Mgr. Alžběta Vazačová

Autorka bakalářské práce si klade za cíl prozkoumat sektorové složení jednotlivých Místních akčních skupin (MAS), které byly podpořeny v ukončeném programovacím období EU 2006-2013. Jako sektorové složení MAS je v práci chápáno složení orgánů MAS z jednotlivých sektorů, které se podle metodiky pro vznik MAS mají podílet na jejím vedení. Jedná se o sektor veřejné správy, podnikatelský sektor a sektor neziskový. Data autorka čerpala především z otevřených veřejných zdrojů, které MAS publikují na svých webových stránkách. Autorka práce si stanovila celkem jasně formulované výzkumné otázky a na jejich základě formulovala i 3 hlavní hypotézy. V úvodu jsou dobře uvedeny hlavní výchozí principy, práce je dobře zarámována do kontextu rozvojové politiky EU a jednotlivé programy jsou stručně popsány. Stejně tak je jasně a srozumitelně vysvětlen vývoj a současný stav MAS v Česku, jsou věcně správně popsány hlavní principy práce MAS a jsou stručně zmíněny i další navazující celostátní organizace, které sdružují jednotlivé MAS, nebo které se podílejí propagací nebo vytvářejí partnerství na národní úrovni. Autorka správně do práce zahrнула i základní informace o přípravě MAS na nové programovací období.

Vlastní analýza sektorového složení MAS je provedena podle krajů ČR, kdy v přehledných kartodiagramech za jednotlivé MAS jsou uvedeny průměrné rozloha MAS na jednoho člena a znázorněno rozdělení členů do tří hlavních sektorů. Vlastní vyhodnocení by bylo možné kromě publikovaných kartodiagramů dále rozšířit i o hodnocení rozdílů v sektorovém uspořádání MAS mezi kraji Česka a případně by bylo možné diskutovat nejenom podíl rozlohy MAS na jednoho člena MAS, ale i podíl obyvatel bydlícího na území MAS na jednoho člena.

Další část vlastního výzkumu je založena na analýze uživatelské přívětivosti webových prezentací jednotlivých MAS. Autorka chápe webové stránky MAS jako jednu ze základních veřejných informací o činnosti a struktuře MAS a rozhodla se na základě standardizovaného bodového hodnocení obodovat jednotlivé webové prezentace v 5 základních informačních kategoriích. Za nedostatek práce považují neuvedenou škálu pro přidělování bodů v jednotlivých kategoriích. Je však nutné podotknout, že bodová škála je zřetelná z následující tab. č. 3. Tuto tabulku bych však vzhledem k rozsahu doporučil zařadit spíše do příloh práce.

V třetí části vlastního výzkumu se autorka soustředila na podrobné hodnocení vybraných 3 MAS a to podle struktury podpořených projektů a vztahu mezi podpořenými projekty a sledovanou sektorovou strukturou jednotlivých MAS. Z výsledků práce jasně vyplývá, že u všech tří podrobně sledovaných MAS dominuje podpora projektů z veřejného sektoru, což ale autorka v této kapitole nediskutuje.

Vlastní vyhodnocení provedených výsledků výzkumu je uvedeno až v následující 7. kapitole Shrnutí a diskuze. Za pozoruhodné považují zjištění autorky, že ze sledovaných celkem 153 MAS celkem 9 z nich nesplňuje dokonce ani základní pravidlo méně než 50 % členů mas z veřejného sektoru. Z hlediska respektu ke stanoveným pravidlům by tyto MAS neměly správně ani vzniknout nebo čerpat veřejnou podporu, protože nesplňují podmínky existence MAS. Vlastní vyhodnocení všech tří částí výzkumné části práce je provedeno korektně, autorka upozorňuje na hlavní zjištění a správně

zdůrazňuje významný vliv představitelů obcí na činnost MAS a na strukturu poskytované podpory. To je způsobeno jednak větší připraveností obcí čerpat veřejnou podporu ve srovnání s podnikatelskými subjekty a především ve srovnání se subjekty z neziskové sféry. Vyšší míra schopnosti čerpat tyto podpůrné prostředky je dána systémem podpory, kdy žadatel o podporu napřed proinvestuje příslibené prostředky a teprve zpětně je podpora na základě vyúčtování profinancována. To omezuje přístup organizací neziskového sektoru k podpoře, protože tyto subjekty nemají volné finanční prostředky na realizaci jednotlivých projektů a nemohou se tedy ucházet o podporu.

V závěrečné části práce se pak autorka vrací k vysloveným výzkumným otázkám a hypotézám a na základě provedeného výzkumu se snaží nalézt odpovědi na výzkumné otázky a potvrdit nebo vyvrátit stanovené hypotézy.

Celkově je celá práce zdařilým příspěvkem k analýze relativně nové formy meziobecního horizontálního partnerství ve venkovském prostoru a přináší nový i když ne zcela překvapivý pohled na práci MAS. Práci hodnotím jako kvalitně zpracovanou bez větších formálních závad a doporučuji ji k obhajobě.

Otázka pro autorku bakalářské práce:

Bylo by možné vážit jednotlivé sledované kategorie uvedené pro každou MAS v tab. č. 3? Které z pěti sledovaných ukazatelů považujete za nejdůležitější?

Vypracoval:

RNDr. Radim Perlín, Ph.D. oponent