



ÚSTAV PRO HYDRODYNAMIKU AV ČR, v. v. i.

Pod Paťankou 30/5, 166 12 Praha 6

TEL: 233109026 - TEL/FAX: 233324361

E-mail: sipek@ih.cas.cz

Oponentní posudek na bakalářskou práci

Zpracovatel: Martin Stříbrný

Název bakalářské práce: Hodnocení diverzity fyzického habitatu drobných vodních toků.

Aplikace v experimentálních povodích horní Blanice

Školitel: RNDr. Milada Matoušková, Ph.D.

Předložená bakalářská práce má celkem 51 stran textu, v rámci nichž je zahrnuta řada map, obrázků, tabulek a grafů. Práce se zabývá problematikou hydromorfologického monitoringu na povodí Sviňovického potoka v povodí Blanice. Práce porovnává výsledky získané pomocí tří metod hydromorfologického monitoringu – české EcoRivHab, americké Rapid Bioassessment Protocol (RBP) a Channel Assessment Procedure (CAP).

Práce je strukturována do osmi kapitol, které na sebe navazují. Po úvodu následuje rešeršní kapitola zabývající se shrnutím současných poznatků týkajících se vodního habitatu a faktorů určujících kvalitu habitatu. Tato úvodní rešeršní část je po věcné stránce zpracována kvalitně. Z formálního hlediska lze vytknout nelogické číslování obrázků, kdy část z nich je zahrnuta do příloh a číslování neodpovídá jejich pořadí v textu. Na obr. 15 není v textu odkaz vůbec. Pro větší přehlednost by bylo vhodné je zařadit spíše do textu a v přílohách zachovat pouze obsáhlejší tabulky, či mapovací listy. Následují kapitoly popisující metody hydromorfologického monitoringu a stručně charakterizující přírodní poměry v povodí. Z hlediska metodik mapování není zmíněno, zda zmenšení intervalů šířky doprovodné vegetace na 60 % bylo nějak podloženo literaturou, nebo zda šlo o vlastní rozhodnutí. Zároveň by mě zajímalo, jak byly určeny kameny, které jsou ještě unášeny proudem (konec s. 27). Vzhledem k dosavadnímu intenzivnímu výzkumu v oblasti není dle mého názoru třeba rozsáhlé přírodní charakteristiky území, každopádně bych pro příště doporučil každé části fyzicko-geografické charakteristiky věnovat krátký odstavec a doplnil bych citace dosavadních prací tak, aby se čtenář mohl bez problémů dostat k podrobnějším informacím.

Zvláštní část výsledků je věnována variabilitě odtokových poměrů v povodí. Variabilita průtoků je však zhodnocena pouze graficky s absencí statistických charakteristik. Zde bych se chtěl zeptat, jak lze vysvětlit abnormálně vysoké vodní stavy v lednu až dubnu 2009 a 2012, které značně ovlivňují rozložení průměrných měsíčních vodních stavů.

Stěžejní částí práce je srovnání tří metod hydromorfologického monitoringu na 1,7 km dlouhém úseku Sviňovického potoka. Sviňovický potok se jeví jako vhodný zejména díky přítomnosti jak antropogenně ovlivněné (horní tok), tak zrevitalizované části (dolní tok). Autor zde přehledně popisuje výsledky mapování pomocí všech tří používaných metod a následně rozdělí vlastní úsek toku na tři charakteristické jednotky a výsledky všech tří metod porovná. Zvláštní pozornost je pak věnována charakteristice těch parametrů, které se explicitně zabývají hodnocením habitatu. Jde zejména o počet a umístění tůň a peřejnatých

struktur, variabilitu proudění, břehovou vegetaci a stabilitu habitatu. Zajímavé je vztahování vybraných charakteristik ke sklonovým poměrům toku, které autor získal terénním průzkumem. Při používání korelační analýzy bych nicméně příště doporučil korelační koeficient doplnit i hladinou významnosti, na které byla závislost potvrzena.

V kapitole diskuze autor metodologicky porovnává použité metody, zdůrazňuje rozdíly mezi nimi a hodnotí jejich použitelnost na daném území. Jediné co se dá vytknout je chybějící zmínka o případných dalších studiích zabývajících se srovnáním jednotlivých metod monitoringu.

Závěrečné hodnocení:

Martin Stříbný zpracoval standartní bakalářskou práci, v rámci které prokázal schopnost práce s odbornou literaturou a přehledné interpretace výsledků terénního hydromorfologického průzkumu. Stanovené cíle byly dle mého názoru splněny a i po formální stránce je práce zpracována na odpovídající úrovni.

Práci proto doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 2.9.2014



Mgr. Václav Šípek, Ph.D.

Formální nedostatky:

Úvodní strana – chyba spellingu ve slově „Assessment“