

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autorka BP: Ember Smith

Termín SZZ: 19.5. 2015

Název BP: Integrace cizojazyčných a bilingvních dětí do mateřských škol

Datum posudku: 7.5. 2015

Vedoucí práce	Oponent :
Posuzovatel: Mgr. Klára Špačková, Ph.D.	Posuzovatel: PhDr. Hana Valentová

1. Požadované náležitosti bakalářské práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např.příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah BP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

2.Kvalita bakalářské práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení cílů	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce BP:

Vyjádření k celku BP a jejímu přínosu:

Vzhledem ke stále zvyšující se kulturní a jazykové rozmanitosti obyvatelstva České republiky lze vyzdvihnout, že se práce zabývá vysoce aktuálním tématem – problematikou bilingvismu a cizojazyčnosti. V souladu se studijním oborem autorky je práce zaměřena konkrétně na integraci v mateřských školách. Hlavním zájmem autorky bylo zmapovat reálný stav, zjistit, co učitelé mateřských škol o integraci dětí bilingvních a cizojazyčných vědí a jak k nim přistupují. Od počátku spolupráce byl patrný velký zájem autorky o dané téma i dobrá orientace v dané problematice. Obtíže se objevily v případě tvorby designu výzkumu a vymezení cílů práce. Ne vždy se podařilo autorce v tomto ohledu provést doporučené změny v pojetí a koncepci textu, nicméně po mnohých úpravách se podařilo dotáhnout praktickou část na požadovanou úroveň. Finální podoba práce již obsahuje všechny nezbytné části a má podobu, která je vyžadována u kvalifikačních prací. Nutno ještě podotknout, že slabší je jazyková úroveň práce. Vzhledem k mateřskému jazyku autorky bych však ráda ocenila posun, kterého se jím během tvorby textu podařilo dosáhnout.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem BP:

V teoretické části práce autorka shrnuje současné pojetí a přístupy k problematice bilingvismu a cizojazyčnosti, které doplňuje příklady z praxe. Autorka čerpá jak z monografií a odborných článků, tak z webových stránek organizací a institucí zabývajících se danou problematikou. Přes nepřesnosti v citacích autorka prokazuje schopnost pracovat s literaturou. Větší rozpracování by si zasloužily dvě poslední kapitoly, zvláště pak kapitola o vzdělávání učitelů MŠ. V teoretické části chybí závěr, kde by autorka shrnula vlastní stanoviska a závěry. V úvodu praktické části vymezuje autorka cíle práce a představuje dílčí témata a výzkumné otázky. Právě v této kapitole jsou patrné nedostatky v designu výzkumu, formulaci a vytyčení výzkumných cílů. Autorka vymezuje cíle (str. 26), které, podle mého názoru, neodpovídají koncepci realizovaného výzkumu, např.:

- ukázat „učitelům důležitost správné integrace bilingvních a cizojazyčných dětí“ – autorka neposuzovala dopady odlišných způsobů integrace;
- přání přispět „ke změně způsobu výuky na pedagogických oborech“ – nijak se ale nezajímá o způsob a náplň vzdělávání učitelů MŠ v případě multikulturalismu a cizojazyčnosti.

Výzkumné otázky nekorrespondují s dílčími cíli a není mi zcela srozumitelné jejich třídění do témat (např. jak se odlišují výzkumné otázky zařazené do 1. a 2. tematického bloku. K snadné orientaci v této kapitole nepřispívá ani opomínuté očíslování 2. tématu okruhu výzkumných otázek. Data prezentuje a ve většině případů i interpretuje autorka již přehledně. Drobným formální nedostatkem je chybějící označení (názvů) grafů a tabulek. Stejnou kapitolou je diskuze nad výsledky, kde autorka nejen shrnuje získaná data, ale hodnotí také výzkumné otázky a výsledky diskutuje s odbornou literaturou. Na první pohled působí diskuze nepřehledně, autorka však postupuje po jednotlivých výzkumných otázkách, tak jak si je vytyčila v úvodu praktické části. (Pro lepší přehlednost pro čtenáře by bylo dobré znovu výzkumné otázky připomenout a zvýraznit). V závěru oceňuji, že autorka nezůstává pouze u prezentace zjištěných výsledků, ale předkládá také návrhy a doporučení pro zlepšení. I když některé z výroků bych opět doporučila zmírnit nebo lépe argumentovat.

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Návrh hodnocení:

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

Podpis: