

Posudek vedoucího práce na bakalářskou práci „*Nádorová onemocnění trávicí trubice se zaměřením na dutinu břišní*“

Autor: Šárka Křápková

Vedoucí práce: RNDr. Edvard Ehler, Ph.D.

*1. CÍLE A HYPOTÉZY (uved'te, zda a jak byly cíle/hypotézy/předpoklady formulovány a zda a do jaké míry byly naplněny, resp. ověřeny):*

Předložená bakalářská práce je rešeršního charakteru a dle toho se také staví k deklarování svých cílů – tedy, cíle jsou tak implicitně naznačeny ve třetím odstavci úvodu. Práci by určitě slušelo jasnější vyznačení těchto cílů. Každopádně tato bakalářská práce své cíle naplnila dostatečně a přináší velmi podrobný přehled nejnovějších poznatků o nádorových onemocněních dolní části trávicí trubice.

*2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (strategie použitého výzkumu, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh, apod.):*

Práce má 75 stran textu, který je rozdělen do čtyřech hlavních tematických celků. Jsou to: buňka a orgány břišní dutiny, molekulárně biologická hlediska nádorového onemocnění, etiologie a patogeneze nádorového onemocnění, popis karcinomů jednotlivých orgánů břišní dutiny. I díky tomu, že autorka konzultovala svoji práci s MUDr. M. Zugarovou, je odbornost předkládaných informací velmi vysoká. To se projevuje zejména v uceleném přehledu karcinomů orgánů břišní dutiny, nebo též v popisu jednotlivých onkogenů a faktorů, které jako onkogeny mohou působit. Správně jsou rozebrány i molekulární mechanismy u některých onkogenů. Tady, pokud by autorka vyhledala podrobné články ke konkrétním onkogenům, by se dalo jít ještě do podstatně větší hloubky (p53, ras, fos, jun...), ale na studenta primárně „nemolekulární“ biologie jsou tyto presentované informace více než dostačující.

Práce končí náhle, krátkým závěrem. Diskuse chybí, ale v podstatě pro ní tady není místo díky přehledovému rešeršnímu charakteru práce.

*3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citování a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost a dodržování předepsaného formálního členění kapitol, úroveň shromáždění a zpracování údajů a závěru, kvalita tabulek, grafů a příloh, apod.):*

Práce neobsahuje žádné grafické prvky, pouze text. Jeho úprava je standardní. Sem tam se přece jenom vyskytnou nějaké překlepy.

Stručný je přehled použité literatury, což se pak odráží v některých kapitolách práce, kdy celé navazující odstavce byly zpracovány pouze podle jednoho zdroje.

Práce obsahuje povinné součásti a oddíly.

*4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, možný praktický přínos, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, apod.):*

Dle mého hodnocení je předkládaná práce kvalitní bakalářskou prací, které shrnuje úzkou odbornou oblast zaměřenou na karcinomy břišní dutiny. Autorka též představuje poměrně kompletní přehled procesů nádorového bujení a faktorů, které je ovlivňují.

*5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):*

1) V prvním odstavci úvodu tvrdíte, že „na rakovinu je u nás léčena valná většina populace“. Mohla byste specifikovat tu „valnou většinu“, pokud u nás umírá cca 25 % na karcinomy?

2) Zajímavá molekula, nejenom z hlediska karcinogeneze, je p53, prosím, popište, s jakými molekulami v buňce normálně reaguje.

*6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA*

*(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):*

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Datum: 15. 5. 2015

Edvard Ehler, v. r.