

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

Pedagogická fakulta

Katedra biologie a environmentálních studií

Posudek oponenta

Bakalářská práce: Nádorová onemocnění trávicí trubice se zaměřením na dutinu břišní

Předložila studentka: Šárka Křápová

Autorka BP předložila text, který se svým zaměřením značně vymyká bakalářským pracím, které vznikají na KBES. Jde spíše o jakousi základní rešerši tématu, jenž by byl do jisté míry specifický i pro studenty oborů zaměřených na oblast medicíny. To platí zejména právě pro ty části práce, které se zabývají patologickými procesy, v tomto případě nádorovými onemocněními vybraných orgánů souvisejícími s trávicí trubicí v dutině břišní. Uniká mi posláním a smyslem tohoto textu zejména v souvislosti s charakterem studijního programu, který autorka touto BP uzavírá. Podobně jako historikové mají tendenci začínat svůj výklad relativně současného jevu oním proslulým „již staří Římané“, zahajuje Šárka Křápová svůj výklad zpracovávané problematiky rovněž „od Adama“, totiž tím, že popisuje, co je to buňka, cytoplazmatická membrána, či buněčné organely. Následuje anatomický popis žaludku, dvanáctníku, slinivky břišní, jater a žlučových cest včetně žlučníku. Poté se věnuje molekulárně biologickým hlediskům nádorového onemocnění (kap. 4) a v kapitole páté pak obecné etiologii a patogenezi nádorového procesu. Od strany 60 je text konečně zaměřen na karcinomy zmíněných orgánů, přičemž analýza a charakteristika těchto nádorových onemocnění je relativně povrchní a stručná, jak ani jinak nemůže vzhledem k odbornosti studentky a tématu být. Tomu odpovídá závěr omezující se na 16 řádek, ačkoliv práce je celkově dost rozsáhlá, má 74 stran. Značný rozpor spatřuji právě v délce textu a vzhledem k rešeršnímu a kompilačnímu charakteru práce podpořené pouhými 15 citacemi literárních zdrojů, přičemž mnohé citované prameny mají navíc značně obecný, učebnicový ráz. Citování zdrojů je zřídka a je běžné, že celá stránka textu neobsahuje ani jeden literární zdroj. Obávám se, že vzhledem k povaze textu je vlastní vklad autorky naprosto minimální a účel práce mi uniká. Obávám se rovněž, že pokud by se použil některý z antiplagiátorských softwarů, např. program download či jiný podobný, byla by shoda s publikovanými texty jiných autorů neúnosně vysoká.

Jazykový styl a terminologické spektrum konvenují s uvedenou literaturou a nevykazují chyby. Formální stránka práce je v pořádku, nicméně je otázkou, zda je téma jako takové včetně způsobu zpracování vhodné pro BP v oboru bakalářské biologie studované na pedagogické fakultě.

Práci s uvedenými výhradami doporučuji k obhajobě.

Praha 12. května 2015

RNDr. Vladimír Přívratský, CSc.