

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Pedagogická fakulta, katedra speciální pedagogiky

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ Bc. PRÁCE
POSUDEK OPONENTA nebo VEDOUCÍHO PRÁCE**

Oponent:

Mgr. Marie MLČKOVÁ, Ph.D.

Autor práce:

Dominika MRKOSOVÁ

Název práce:

**SVÉPOMOCNÁ SKUPINA ANONYMNÍCH ALKOHOLIKŮ V KONCEPTU
LÉČBY ZÁVISLOSTI NA ALKOHOLU.**

| Indikátory kvality BAKALÁRSKÉ práce | Koef. 1 | koef. 2 | koef. 3 | Koef. 4 |
|---|----------|----------------|-------------------|-------------|
| Označte x, zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F: | Obsahuje | Spíše obsahuje | Spíše ne-obsahuje | Ne-obsahuje |

A Klíčové znaky: úvodní část

| | | | | | |
|----|--|---|--|--|--|
| A1 | Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů. | x | | | |
| A2 | Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit. | x | | | |

B Analýza dosavadního řešení problému

| | | | | | |
|----|---|---|--|--|--|
| B1 | Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu. | x | | | |
| B2 | Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odb. literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisů z literatury). | x | | | |

C Výzkumná část, pokud je obsažena

| | | | | | |
|----|--|---|--|--|--|
| C1 | Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce. | x | | | |
| C2 | Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat). | x | | | |
| C3 | Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné, způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů. | x | | | |

D Analytická část

| | | | | | |
|----|--|-------------------------------------|--|--|--|
| D1 | Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů. | <input checked="" type="checkbox"/> | | | |
| D2 | Zjištěné výsledky jsou interpretovány (např. nejde jen komentované vyjádření číselných údajů). | <input checked="" type="checkbox"/> | | | |
| D3 | Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce. | <input checked="" type="checkbox"/> | | | |

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor

| | | | | | |
|----|---|-------------------------------------|-------------------------------------|--|--|
| E1 | Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce. (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.) | <input checked="" type="checkbox"/> | | | |
| E2 | Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů. | <input checked="" type="checkbox"/> | | | |
| E3 | Přínos pro obor je formulován. | | <input checked="" type="checkbox"/> | | |

F Prezentace - formální úroveň práce

| | | | | | |
|----|--|-------------------------------------|-------------------------------------|--|--|
| F1 | Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce. | | <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| F2 | Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah). | <input checked="" type="checkbox"/> | | | |
| F3 | Bibliografie uvedena dle platné normy. | <input checked="" type="checkbox"/> | | | |

| | |
|---|--|
| CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň: | |
|---|--|

Komentář hodnotitele :

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Výborná práce na plných osmdesáti stranách textu. Autorka zvolila nikoli frekventované a současně zajímavé téma i přístup k němu. Teoretická část zabírá o něco méně než polovinu a je dobře zpracována v přiměřeném rozsahu i výběru aspektů tématu, formální nakládání s literaturou je bezproblémové. V empirické části autorka promyšleně analyzovala dotazníkové šetření překvapivě velkého rozsahu a skutečně je interpretuje. Interpretaci věnovala téměř 40 stran, kde komentuje a snaží se vždy i vysvětlit, proč výsledky jsou právě takové, doplňuje a porovnává je s údaji z odborné literatury a příkládá i svůj názor. Výpověďmi respondentů k otevřeným otázkám dotazníku ilustruje, i vyvozuje typická či zajímavá a důležitá sdělení. Oceňuji samostatné závěry autorky. Při některých závěrech je však třeba opatrnejí volit formulaci ("Tato teorie je průzkumem potvrzena." s. 68) ; cíl práce je výslově vyjádřen až v závěru. Jazykový styl práce je dobrý, najdeme však nikoli vzácně prohřešky proti ortografii. Přes tyto výhrady považuji práci za výtečnou a velmi přínosnou. Splňuje všechny požadavky kladené na závěrečné práce v oboru.

Otzázkы k obhajobě BAKALÁŘSKÉ práce:

| |
|--|
| Proč jste u účastníků výzkumu předpokládala "kompletní absenci vzdělání základního"? (str. 48). Jak je míněno vyjádření, že je rizikových faktorů vzniku alkohl. závislosti skutečně málo? (s.51) |
|--|

Dne: 25.5.2015

Podpis: