

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Typ posudku:	Konzultantský
Autorka práce:	Bc. Marie Čerňanská
Název práce:	Nákupní tendence spotřebitelů kupujících fair trade výrobky
Oponent:	Ing. Mgr. Jiří Remr, Ph.D., MBA
Navržené hodnocení:	velmi dobře

Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.

1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry? Je práce vhodně strukturována?

Cíl práce je korektně a precizně formulován hned v úvodu práce. Autorka uvádí, že cílem její práce je odhalit nákupní tendence spotřebitelů nakupujících fairtradové výrobky. Práce je rozdělena na část teoretickou, která směřuje k hledání aspektů ovlivňujících nákupní chování a preference, zatímco cílem druhé, empirické, části je testovat hypotézu o impulzivité nákupu fairtradových výrobků. Těžiště práce spočívá v části empirické.

2. Opírá se autor o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty?

Pro zpracování práce je použito adekvátní množství pramenů. Autorka uvádí celkem 53 knižních a časopiseckých pramenů, přičemž velká většina z nich (39) je zahraničních. Autorka pracuje s relevantními prameny. Pozitivním rysem je používání meritorní i metodologické literatury.

3. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?

V rámci zpracování tématu předložené práce autorka využívá relevantní data, i když pro popis fairtradového trhu mohly být využity i aktuálnější údaje. V rámci empirické části autorka prezentuje výsledky sekundární analýzy existujících dat, v rámci které použila mj. logistickou regresi. Výsledky jsou prezentovány korektním způsobem a respektují oborové normy a doporučení. Autorka zvolila adekvátní testy, a ačkoliv práce nevyniká aplikací pokročilých analytických metod, podařilo se autorce dosáhnout vytyčených cílů a vytěžit z dat dostatečné množství poznatků. Informace ze sekundární analýzy navíc doplňují a rozvíjejí výsledky hloubkových rozhovorů, jež autorka v rámci řešení své diplomové práce realizovala.

4. Jaká je kvalita argumentů, o něž autor opírá závěry, k nimž dospěl?

Způsob a hloubka argumentací důsledně vychází z datových podkladů. Autorka neuvádí nepodložená tvrzení a své závěry opírá o dostupná data.

5. Jsou v práci autorova/autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých?

Autorka odděluje svá vlastní hodnocení od zjištění vyplývajících z dat, z hloubkových rozhovorů i z převzatých z pramenů. Autorka se však opakovaně dopouští nesprávné citace zdroje u tabulek, kdy měla uvést, že jde o její vlastní výpočty a analýzy.

6. *Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?*

Autorka aplikuje citační pravidla korektně a dokládá tak svou kompetenci samostatně připravit odborný text. Většinu z používaných zdrojů parafrázuje, a pokud používá přímé citace, odkazuje na konkrétní stranu daného pramene. Samotný text je sice srozumitelný, nezřetelný je však způsob zpracování příloh: v takto pojaté práci by měly být uváděny podrobnější výstupy prováděných analýz, data dokumentující rozložení jednotlivých proměnných, podrobnější záznamy z hloubkových rozhovorů.

7. *Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).*

Diplomová práce kombinuje metodologický a meritorní aspekt sledované problematiky. Pracuje s významným a teoreticky podloženým modelem nákupního chování, který je aplikován pro konkrétní situaci nákupu fairtradových výrobků v ČR. Výstupy jednotlivých šetření by však bylo vhodnější vzájemně provázat namísto jejich sukcesivní prezentace v oddělených kapitolách.

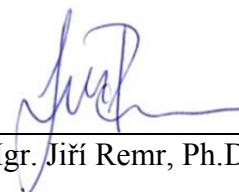
8. *Náměty na diskuzi při obhajobě práce.*

Jaký model nákupu fairtradových výrobků je pro českého spotřebitele typický?

Jak se liší nákupní chování běžných a fairtradových výrobků?

V čem korespondují výsledky kvalitativního a kvantitativního šetření a v čem se naopak liší?

Celkové hodnocení práce: **velmi dobře**



Ing. Mgr. Jiří Remr, Ph.D., MBA